

Deelnemers Overleg 25-01-2023

Glenn Stringer



Wat gaan we bespreken?

1. Sectorrelease

- Te testen berichtvarianten
- Release en BRM-schema
- Ketentest aandachtspunten
- Voortgang-schema op DSP-wiki

2. Update op nieuw veld WerkProces

3. Update rondom DSP vervangingsvraagstuk

4. Rondvraag





1. Sectorrelease





1. Sectorrelease

Te testen berichtvarianten

1. Toelichting op de excel
2. Vragen of opmerkingen op de lijst



DSP Releaseplanning 1.36 – 2023



 Concept XSD 1.36 ter review

 → Okt 15, 2022 → 4 t/m 24 Okt 2022

 Release 1.36 XSD gepubliceerd

 Nov 16 2022

Release 1.36 beschikbaar op de

 testomgeving (T)

 Dec 15, 2022

Testperiode Unittests en bouw (T)

 Jan 1 2023

Release 1.36 beschikbaar op de

 acceptatieomgeving (QAS)

 Feb 1, 2023

QAS op 15 december 2022 beschikbaar gesteld

Technisch live DSP 1.36 (intern)

 Mei 1 2023

Release 1.36 in productie

 Mei 22, 2023

Scope 1.36 vastgesteld

 ← Okt 14, 2022

 26 Sep 2022





1. Sectorrelease BRM schema

Activiteit	Actiehouder	Datum van	Datum tot	Opmerking	Status
Mijlpijl: GO/NO GO business rules	Allen	25-1-2023	25-1-2023	Lopen we tegen issues aan in de BRM die verdere aandacht behoeven	Gereed
Testperiode Bouw en Acceptatietests (QAS)	Allen	16-12-2022	07-04-2023	Test en QAS periode samengevoegd ivm vervroegde QAS-oplevering	
Aanpassen BR's	Netbeheerder	08-04-2023	14-04-2023		
Aanpassen formulieren	Aannemer	15-04-2023	22-04-2023		
Her-testperiode Acceptatietests (QAS)	Allen	23-04-2023	30-04-2023		
Aanpassen BR's	Netbeheerder	01-05-2023	07-05-2023		
Aanpassen formulieren	Aannemer	08-05-2023	15-05-2023		
Go-live weekend 1.36 Deelnemers	Allen	20-05-2023	22-05-2023		
Conversieperiode 1.35	Allen	01-06-2023	31-12-2023		





1. Sectorrelease

Ketentest aandachtspunten

1. Bijstelling Conversie: bij livegang ALTIJD naar nieuwste versie overstappen
2. Proces afspraken (DSP, foto's TG, AGA zonder pdf schets)
3. Versturen van planning wanneer opdracht bijgesteld is en verplichting van discipline zijn proces wijzigingen op het DSP die wanneer we 1.36 op productie zetten ook effect hebben op 1.35!

Geen impact verwacht omdat deelnemers niet anders met 1.35 omgaan.





1. Sectorrelease

Voortgang-schema op DSP wiki

Ketenschema DSP 1.36

Deelnemer ↕	Roll ↕	Datum livegang ↕	Connectiviteits pagina gevuld ↕	Tracker analytics ↕	Totaal aantal testcases ↕	Geslaagde aantal testcases ↕	Test periode begin ↕	Test periode einde ↕	contactpersoon ↕	email ↕
Organisatie x	Netbeheerder / Aannemer	Xx-xx-xxxx xx:xx	Ja/nee	x/ x berichten (verdeeld over verschillende disciplines)	50	40	X-x-xx	x-x-xx	John Doe	J.DOe@bla.nl
Van den Heuvel	Aannemer								Luc Dijkstra	l.dijkstra@heuvelgroep.nl
Siers	Aannemer								Ruben van Rijssen	r.vanrijssen@siersgroep.nl
Cogas	Netbeheerder								Tim Grimberg	t.grimberg@cogas.nl
Coteq	Netbeheerder								Tim Grimberg	t.grimberg@cogas.nl
BAM	Aannemer								Bart Hollink	bart.hollink@bam.com
Stedin	Netbeheerder	20/03/2023			120		13/02/2023	19/03/2023	Menno Kuijpers	menno.kuijpers2@stedin.net
DNWG	Netbeheerder								Patrick van Rosmalen	Patrick.vanrosmalen@stedin.net
van Voskuilen	Aannemer								Bas van Santen	b.van.santen@voskuilen.nl
Verkley	Aannemer								Marco Rooda	marco.rooda@verkley.nl
Brabant Water	Netbeheerder								Sjoerd van der Goor	sjoerd.van.de.goor@brabantwater.nl
A Hak	Aannemer								Bas Debets	bdebets@a-hak.nl
Oasen	Netbeheerder								Brian Buitelaar	brian.buitelaar@oasen.nl
Baas	Aannemer		Ja						Tom Versluis	t.versluis@baasbv.nl
Vitens	Netbeheerder								Stefan de Boer	stefan.deboer@vitens.nl
Liander	Netbeheerder								Sander Snoek	sander.snoek@alliander.com



2. WerkProces





2. WerkProces Te gebruiken waarden

1. In de 1.36 komt het nieuwe veld WerkProces. Doel van dit veld is om aan te geven welk werkvoorbereidend proces ten grondslag ligt aan de opdracht.
2. Dit is met name van toepassing in een aantal nieuw gegunde contracten in de combi's Structin Noord, SION en CINH. Mogelijk volgen nog andere combi's met deze werkwijze.
3. In overleg met de betrokken deelnemers hebben we onderstaande waarden bepaald die gebruikt gaan worden in het veld, zodat wildgroei in betekenis van het veld beperkt wordt en we zo uniform mogelijk blijven werken:
4. Specifieke rondvraag voor aannemers in Enexis-contracten; De codering die Enexis gebruikt blijft vooralsnog op veld ClustercodeNB in plaats van dit nieuwe veld. Heeft dit impact op reeds uitgevoerde voorbereiding/ontwikkeling voor 1.36?

Waardes voor veld WerkProces

Standaard
Niet Standaard
Standaard klant gedreven combi
Standaard klant gedreven solo
Standaard techniek gedreven combi
Standaard techniek gedreven solo
Niet-standaard klant gedreven combi
Niet-standaard klant gedreven solo
Niet-standaard techniek gedreven combi
Niet-standaard techniek gedreven solo





3. DSP vervangingsvraagstuk





3. DSP vervangingsvraagstuk Update op onderzoeksfase

Naast een aflopend contract in 2025, een tool dat end of life is in 2027 en de wens om de huidige MA diensten (DSP, LIP, CAPO) gelijk te trekken rondom de wijze van communicatie willen we het platform toekomstbestendig houden.

In Q1 2023 verkennen we de opties die er zijn om het DSP technisch te vervangen. Daarin voorzien we momenteel drie migratie scenario's. Onderdeel van de onderzoeksfase is om aan de hand van de verschillende migratie scenario's de impact op de deelnemers concreter te maken en de haalbaarheid te toetsen.

In afgelopen increment is verkend of en hoe het DSP in REST is te ontwikkelen en beheren. Dit geeft de basis voor de dialoog met onze deelnemers.

Migratie scenario	Vraagstuk
1 DSP alleen in REST (big bang implementatie)	1. REST in-house ontwikkelen en beheren 2. Berichtvalidatie en privacy & security
2 DSP in REST en SOAP, zonder bijlages (2-staps implementatie)	1. Interne REST-SOAP vertaling 2. Implementatie van XSD en WSDL naast de REST API 3. Authenticatie en userbeheer
3 DSP in REST en SOAP met bijlages (gefaseerde implementatie)	1. Alles van scenario 2 2. Interne vertaling van de verschillende bijlage formats





3. DSP vervangingsvraagstuk Gerealiseerd in afgelopen increment

Technische verkenning voor vervanging DSP

Hoofdvraag:

- Kan het DSP proces worden opgebouwd en beheerd in een REST architectuur, vergelijkbaar met het huidige CAPO landschap?

Subvragen:

1. Kan het eventuele ontwikkel- en beheertraject in-house worden uitgevoerd
2. Kunnen we de DSP berichten inhoudelijk valideren via een REST specificatie zonder zelf code te schrijven
3. Kunnen we voldoen aan de vereiste richtlijnen rondom privacy en security met een REST architectuur

Conclusie:

- ✓ We zien voldoende technische mogelijkheden om de in-house ontwikkeling en beheer zelf op te pakken, zonder dat dit overige OGSM doelstellingen verdringt
- ✓ De getoetste requirements rondom berichtvalidaties en privacy&security zijn haalbaar in REST architectuur



Vervolg van onderzoeksfase

Vervolgstappen in onderzoeksfase voor korte termijn

Dialogo voeren met de achterban wat een haalbare implementatie is en welke tijdslijnen daarbij realistisch zijn.

Onderzoeksvragen:

1. Maken van impact inschatting en toetsing van haalbaarheid bij deelnemers a.d.h.v. de migratie scenario's

Opstellen uitgangspunten:

1. Technische uitgangspunten rondom privacy en security
2. Contouren voor bijlage proces met JSON

Vervolg:

- | | Tijdslijn |
|--|-----------|
| 1) Afstemming met aantal deelnemers op migratie scenario's | Februari |
| 2) Klankbordgroep sessie(s) voor bijlage proces | Februari |
| 3) Richtingsbesluit opstellen met RMO, DB en AB | Maart |



4. Rondvraag





mijn aansluiting