



mijnaansluiting.nl

# DSP Workshop Voorbereiding: Meerdere versies

09 juli 2018  
Björn Ampting

## Beschrijving vraagstuk – Meerdere versies



<b>Situatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het DSP kent op dit moment een releasestrategie waarbij één versie tegelijkertijd live staat.</li><li>• Met deze releasestrategie dienen alle partijen in hetzelfde releaseweekend mee te gaan in het releasen van een nieuwe versie van het DSP.</li><li>• In hetzelfde releaseweekend dienen de deelnemers ook het oude openstaande werk te converteren naar de nieuwe versie.</li><li>• Wanneer een deelnemer faalt in een releaseweekend zijn er twee opties: 1) een partij kan tijdelijk geen berichten uitwisselen met het DSP, of 2) de hele DSP keten dient met een rollback teruggezet te worden op de vorige versie.</li><li>• In de vorige DSP releases zijn er geen rollbacks nodig geweest</li><li>• Met het toenemen van het aantal aangesloten partijen neemt de complexiteit van het releasen in hetzelfde releaseweekend toe.</li><li>• Een mogelijke optie voor het reduceren van de bovenstaande risico's is het hanteren van meerdere versies in de DSP keten.</li><li>• Daarnaast kunnen de bovenstaande risico's gereduceerd worden door een intensievere regie en monitoring op de ketentests.</li></ul>
<b>Complicatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het is nog te beperkt vastgesteld hoe de deelnemers tegen deze release-risico's aankijken.</li><li>• De impact en de wenselijkheid van meerdere versies bij de deelnemers is nog niet vastgesteld.</li><li>• De noodzakelijk afspraken die bij meerdere versies horen zijn nog niet vastgesteld.</li></ul>
<b>Vraag</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hoe kijken de deelnemers aan tegen de huidige release-risico's?</li><li>• Wat is de impact van meerdere versies voor de deelnemers, en is het toepassen van meerdere versies een passende maatregel voor het reduceren van de release-risico's en conversie-activiteiten?</li><li>• Wat zijn de afspraken die bij meerdere versies dienen te worden gemaakt?</li><li>• Hoe ziet de releaseplanning voor v1.34 er hiermee uit?</li></ul>

# Discussie Risico's en afspraken meerdere versies



## **Reductie Risico's**

- Stilstand deelnemer(s)
- Rollback release
- Conversie-activiteiten
- ...

## **Impact meerdere versies op deelnemers**

- DSP: Meerdere endpoints per deelnemer (versie in de URL)
- DSP: Géén centrale conversie op het DSP mogelijk – verantwoordelijkheid conversie van data blijft bij deelnemers.
- Netbeheerders:...
- Aannemers:...

## **Afspraken meerdere versies**

- Nog steeds het gezamenlijke releaseweekend noodzakelijk: meerder versies betekent niet dat er vrijheid in releasedata ontstaat!
- Het DSP biedt voor iedere versie een separaat endpoint (versie in de URL), het aanroepen van juiste versie ligt bij deelnemers.
- Maximaal 6 maanden overgang en afmeldmogelijkheid op de oude versie (voorstel uit workshop architectuur). Na deze periode conversie noodzakelijk van de resterende opdrachten. Uitgangspunt: Opdrachten aangemaakt in een versie worden afgemeld in dezelfde versie.
- Maximaal 1 maand overgang voor creatie opdrachten in oude versie: na deze maand kunnen er alleen nieuwe opdrachten worden verstrekt in de nieuwe versie



## Bijlagen

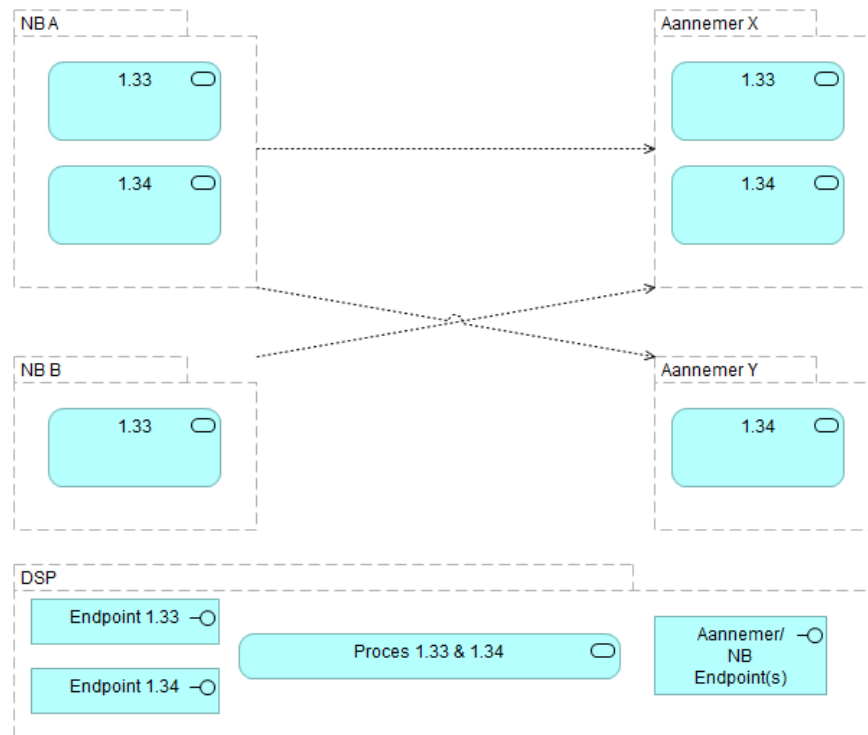
(uitwerking onderwerp in workshop Architectuur 6 juni 2018)

# Resultaat workshop Architectuur 6 juni: Ondersteunen van meerdere DSP versies in de hele keten om big bang releases te voorkomen 1/2



## Discussie - Voorstel/ontwikkeling:

- 2 versies ondersteunt door het DSP ten tijde van een nieuwe release
  - Oude versie kan maximaal 2 maanden gebruikt worden, daarna blijft één versie live. Harde deadline, geen streefdatum!
  - Iedereen in de keten gaat mee met de reguliere releaseplanning
  - Berichtversie in = berichtversie uit, géén conversie van data
  - Aflevering op DSP op hetzelfde endpoint met verschillende URL's (endpoint/1.33 en endpoint/1.34). Aflevering door DSP op 1 of 2 endpoints.
- Is het mogelijk (en gewenst) dat de netbeheerders meerdere versies hanteren?
- Is het mogelijk (en gewenst) dat de aannemers meerdere versies hanteren?
- Is het acceptabel dat een gedeelte van de keten meerdere versies hanteert, en een andere deel niet?



## Voordelen

- Minder risico en meer flexibiliteit bij go-live (géén verplichte big-bang)

## Nadelen

- Complexiteit in de samenwerking: hoe onderhoudt je versies en de afspraken in de keten over de overgang?
- Extra kosten (productie-omgeving DSP en deelnemers)

# Resultaat workshop Architectuur 6 juni: Ondersteunen van meerdere DSP versies in de hele keten om big bang releases te voorkomen 2/2



## Resultaat:

- Complex onderwerp waarbij een vervolg nodig is met een kleiner gezelschap – afspraak om een werkgroep te formeren met een kleinere afvaardiging (architectuur) waarin dit verder wordt uitgewerkt.
- 2 maanden overgang is te kort voor het uitfaseren van het werk. Suggestie vanuit de groep:
  - 6 maanden overgang en afmeldmogelijkheid op de oude versie
  - 1 maand overgang voor creatie oude versie: na deze maand kunnen er alleen opdrachten worden verstrekt in de nieuwe versie
- Zorgen over de go-live van januari wanneer dit onderwerp niet is geadresseerd. Onderwerp lijkt ook te complex om te regelen vóór de volgende release. Afspraak is dat dit onderwerp terugkomt bij de eindworkshop aan het einde van deze maand waarbij de opties besproken zullen worden. (meerdere versies, intensievere en betere testtrajecten etc.)

# Releaseplanning





**mijnaansluiting.nl**