



mijn aansluiting

DSP deelnemersoverleg

15 april 2021

Flip de Vries



Wat gaan we bespreken?

1. Mededelingen
2. Notulen en actielijst
3. Afspraken deelnemersoverleg
4. DSP verbeter team
5. Draaiboek Go Live weekend
6. Status 1.35
7. Rondvraag





1. Mededelingen





1. Mededelingen





2. Notulen en actielijst





2. Notulen en Actielijst

Notulen 1 april:

- Geen op- of aanmerkingen ontvangen

Actielijst:

Datum	Actiehouder	Omschrijving	Status
4/3/'21	Netbeheerders	Reden voor het opvragen van naam en tel. monteur op wiki plaatsen	Open
25/3/'21	Netbeheerders	Toelichting gebruik optionele velden op wiki plaatsen	Open
1/4/'21	Allen	Delen testbevindingen op Teams (Status en Planning 1.35)	Open
1/4/'21	Netbeheerders	Plannen voortgang overleggen met de aannemers en Mijn Aansluiting t.b.v. bespreken bevindingen, impact en oplossing uit de eerste volledige ronde ketentesten.	Open





3. Afspraken deelnemersoverleg





3. Afspraken deelnemersoverleg

Probleemomschrijving:

De besluitvorming tijdens de overleggen loopt niet altijd goed. Hierdoor ontstaat er onduidelijkheid over besluiten en weet niet iedereen waar die aan toe is.

Voorstel:

1. Aanleveren onderwerpen: uiterlijk vrijdag voor het deelnemersoverleg
 2. Aanleveren agenda en stukken: uiterlijk dinsdag voor het deelnemersoverleg
 3. Notulen rondsturen en plaatsen op Teams & wiki: uiterlijk maandag na deelnemersoverleg
 4. Reageren op notulen: uiterlijk 2^{de} vrijdag na deelnemersoverleg via mail
- Actie en besluitenlijst wordt meegestuurd met de notulen en op wiki en Teams geplaatst
 - Iedereen is aanwezig of zorgt voor vervanging.
 - Indien toch afwezig dan is er een breng en haal plicht vanuit de deelnemer





4. DSP verbeter team





DSP-2517 Uniformering tekenafspraken

Probleemdefinitie:

Per netbeheerder en vaak ook per combi gebied worden verschillende richtlijnen gehanteerd voor tekenafspraken. Voor de aannemer is dit verwarrend. Men kan geen uniforme werkwijze opstellen voor schetsen / niet uniform toe te passen. Voor een netbeheerder kan dit leiden tot onnodige 'fouten' in revisie ivm hanteren 'verkeerde' richtlijnen.

Doelstellingen verbeterpunt:

De aannemers willen afspraken maken over 6 veelvoorkomende issues:

1. er worden verschillende eisen gesteld aan wat wel of niet geschetst moet worden
2. er zijn verschillende werkwijzen rondom het aangeven van het nulpunt
3. er zijn afwijkende afspraken rondom het intekenen van de leiding binnen de gevel intekenen versus tot aan de gevel (bij Enexis Brabant en Limburg)
4. er zijn afwijkende afspraken rondom het intekenen van de PEKO (koppeling altijd op 1 meter) – specifiek Stedin
5. het tekenen van het afname servicepunt is niet bij alle netbeheerders noodzakelijk.
6. dummyschetsen bij digitale revisie: kan dit ook volledig in het Autocad bestand?

Niet in scope:

Betreft uitsluitend deze 6 verbeterpunten. Er is een separate wens om tekenafspraken per discipline te uniformeren





DSP-2517 Uniformering tekenafspraken

Voorgestelde werkwijze en uitgangspunten:

- Tav nr 1: we schetsen alleen dat wat we in opdracht hebben gekregen/wat we hebben gewijzigd (let op: dit sluit niet aan bij alle bestekken - bijv grondg). Voor Vitens wijkt dit nu af, omdat men dit niet geautomatiseerd kan verwerken.
- Tav nr 2: we schetsen het nulpunt niet op gevelscheiding, maar altijd uit de hoek (fysiek goed herkenbaar). Bij GPS is het nulpunt niet verplicht, bij meetlint is het nulpunt wel verplicht.
- Tav 3: We schetsen de leiding tot aan de gevel bij BAG objecten
- Tav 4: we tekenen de PEKO altijd waar deze ligt (ivm mogelijke veiligheidsrisico's (afwijking was Stedin - is akkoord)
- Tav 5: het afname servicepunt dient altijd getekend te worden. Deze dient als uiteinde van een leiding. Alleen bij een mantelbuis hoeft deze niet getekend te worden.
- Tav 6: de dummyschets is noodzakelijk om toe te voegen bij GPS/digitaal ingemeten aansluitingen, waarbij de coördinaten niet worden opgevoerd in het AGA bericht. De netbeheerders verwerken de schets als volgt: men gebruikt de data uit het AGA bericht (XML) en de coördinaten uit het inmeetrapport DXF (getoetst bij Liander, Enexis en Vitens)





DSP-2517 Uniformering tekenafspraken

Afspraken en acties overleg 25 maart:

1. Item mee naar volgende overleg voor akkoord. Tot die tijd heeft iedereen nog de tijd de impact te toetsen binnen de eigen organisatie. Reacties voorafgaand aan het volgende overleg aan leveren.
2. Voorstel implementatie van 'per 1.35' naar 'per 1.36'

Deelnemersoverleg 15 april:

Ad.1

Er zijn tot op heden geen inhoudelijke reacties binnen gekomen op bovenstaande voorstel.

Ad.2

In het vorige overleg is het voorstel gedaan de implementatie door te schuiven naar 1.36, zodat niet op het laatste moment nog wijzigingen doorgevoerd hoeven te worden. Wij vragen ons echter af of deze proces afspraak impact heeft op de release van 1.35 en of we daarmee het doorschuiven naar 1.36 zouden moeten heroverwegen.





5. Draaiboek Go live weekend





5. Draaiboek Go Live weekend

21/5 – 23/5: aansluiten door Mijn Aansluiting tussen 8.00 – 17.00 uur

- Aanmelden uiterlijk 14/5 bij Flip de Vries (flip.devries@mijnaansluiting.org)
- Wijzigingen op aangevraagde aansluittijdstop na 14/5 via de servicedesk van Mijn Aansluiting
- MA maakt draaitabel waarin zichtbaar is wie wanneer live gezet wordt. Deze wordt gedeeld op Teams.
- MA hele is het weekend beschikbaar voor issues, melden via servicedesk

24/5 (maandag – 2^{de} pinksterdag): 1.35 in gebruik

Invullen connectiviteitsscherm: **uiterlijk 1/5**





6. Status 1.35



6. Status testen 1.35 per 12/4

Hoeveel berichten getest tussen Netbeheerder en DSP (QAS)			
Deelnemer	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Cogas			
Coteq			
BrabantWater	ja	3/21	
DNWG	ja	21/21	Ja
Dunea	ja	21/21	ja
Enexis	ja	19/21	ja
Evides (TST)	ja	19/21	ja
Evides	ja	14/21	ja
Liander	ja	10/21	
Oasen			
PWN	Nee	<i>nog niet live</i>	
Rendo			
Stedin	ja	20/21	ja
SynfraNB			
Vitens	ja	14/21	Ja
VWT	ja	11/21	
WMD	ja	6/21	
WML (TST)	ja	4/21	
WBG	ja	10/21	ja
Westland Infra	Ja	19/21	Ja
Ziggo	ja	16/21	ja

Hoeveel berichten getest tussen Aannemer en DSP (QAS)			
Deelnemer	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Ahak	ja	19/21	ja
Baas	ja	19/21	ja
BAM	ja	2/21	
DynniqEnergy	nee		
H4A	ja	1/21	
Heijmans	ja	12/21	Ja
MVOI	ja	10/21	
Nutswerk	ja	15/21	ja
Plaisier	Ja	19/21	Ja
Pol	ja	1/21	
Quint van Ginkel	Ja	1/21	
Siers	Ja	9/21	Ja
StamCo	Ja	6/21	
Swart			
Van Baarsen	Ja	15/21	Ja
Van Gelder	ja	17/21	ja
Van Voskuilen	Ja	20/21	Ja
Van Vulpen	ja	10/21	
VdHeuvel	ja	21/21	ja
VdSteen	Ja	7/21	
Verkley	ja	15/21	ja
VSH	ja	17/21	ja



6. Status testen 1.35 per 12/4

Hoeveel berichten getest tussen Netbeheerder en DSP (QAS)			
Deelnemer	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Cogas			
Coteq			
BrabantWater	ja	3/21	
DNWG	ja	21/21	Ja
Dunea	ja	21/21	ja
Enexis	ja	19/21	ja
Evides (TST)	ja	19/21	ja
Evides	ja	14/21	ja
Liander	ja	10/21	
Oasen			
PWN	Nee	<i>nog niet live</i>	
Rendo			
Stedin	ja	20/21	ja
SynfraNB			
Vitens	ja	14/21	Ja
VWT	ja	11/21	
WMD	ja	6/21	
WML (TST)	ja	4/21	
WBG	ja	10/21	ja
Westland Infra	Ja	19/21	Ja
Ziggo	ja	16/21	ja

Hoeveel berichten getest tussen Aannemer en DSP (QAS)			
Deelnemer	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Ahak	ja	19/21	ja
Baas	ja	19/21	ja
BAM	ja	2/21	
DynniqEnergy	nee		
H4A	ja	1/21	
Heijmans	ja	12/21	Ja
MVOI	ja	10/21	
Nutswerk	ja	15/21	ja
Plaisier	Ja	19/21	Ja
Pol	ja	1/21	
Quint van Ginkel	Ja	1/21	
Siers	Ja	9/21	Ja
StamCo	Ja	6/21	
Swart			
Van Baarsen	Ja	15/21	Ja
Van Gelder	ja	17/21	ja
Van Voskuilen	Ja	20/21	Ja
Van Vulpen	ja	10/21	
VdHeuvel	ja	21/21	ja
VdSteen	Ja	7/21	
Verkley	ja	15/21	ja
VSH	ja	17/21	ja





6. Status testen 1.35

Totaal beeld test voortgang is beschikbaar op Teams (*Status en Planning 1.35*).

- Wekelijkse update op dinsdag.
- Hierin is ook de voortgang onderling in de keten zichtbaar gemaakt.

Wekelijks “Test overleg Mijn Aansluiting”

- Rondje langs de velden
- Uitvraag gedaan naar openstaande acties en afspraken





Rondvraag





mijn aansluiting