

# DSP Workshop Uitwerking

## Structuur soort werkzaamheden

22-03-2018



## Beschrijving vraagstuk - Structuur soort werkzaamheden

<b>Situatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Er zijn in het opdrachtbericht meerdere velden waarin aangegeven kan worden wat de soort/aard van de uit te voeren werkzaamheden zijn.</li><li>• Daarnaast is er bij de terugmelding door de aannemer ook een aantal verschillende mogelijkheden om aan te geven welke werkzaamheden zijn uitgevoerd.</li><li>• De velden die hiervoor worden gebruikt zijn onder andere SoortWerk, DSP Proces, AardWerkzaamheden, UitgevoerdeActiviteit, Ordertype en BewerkingOpdracht.</li><li>• Naast het aangeven van de soort/aard werkzaamheden zijn er ook verschillende manieren om opdrachten te clusteren (zoals saneringsprojecten, en LIP-projecten)</li><li>• Er zit op dit moment veel verschil in het gebruik van deze velden om te structureren en te cluseren</li></ul>
<b>Complicatie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Er is meer uniformiteit gewenst in het gebruik van deze structuur van soort/aard omdat er tussen netbeheerders en aannemers verschillende afspraken zijn gemaakt. Hierdoor werkt een aannemer op dit moment op verschillende manieren terwijl de werkzaamheden hetzelfde zijn.</li><li>• Door de variatie in structuur zijn er veel verschillende afspraken over het valideren van de data (bijvoorbeeld wanneer is er een schetsverplichting), waardoor er veel verschillende procesafspraken moeten worden beheerd.</li></ul>
<b>Vragen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Op welke manier kunnen we de structuur van de werkzaamheden meer uniform maken?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Welke velden worden op dit moment door de netbeheerder gebruikt om te structureren en te clusteren?</li><li>○ Welke velden worden op dit moment door de aannemer gebruikt om te structureren en te clusteren?</li><li>○ Is het wenselijk om UitgevoerdeActiviteit toe te voegen aan de meter voor E+G (zoals water)?</li><li>○ Hoe gaan we om met het wijzigen van de activiteit in het veld (wanneer bijstelling, en wanneer zonder bijstelling aanpassen van de activiteit?) ActiviteitMeter van water ook toepassen.</li></ul></li><li>• Op welke manier kunnen we de clustering van de werkzaamheden verbeteren?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Welke afspraken voor ClusterCodeNB, ClusterID?</li><li>○ ClusterCodeNB verplicht maken en ClusterID alleen gebruiken voor klant aanvraagnummer?</li></ul></li></ul>



# Resultaat Workshop 1/3: Reduceren van de waarden in het veld DSPProces

Op dit moment kent het veld DSPProcesType (gebruik in Opdrachtbericht, gedefinieerd in AlgemeenDSP.xsd) 3 waarden:

- Nieuwbouw Laagbouw
- VVV
- Minimaal

Het veld is oorspronkelijk bedoeld om bij verschillende DSP processen (waarbij de processen van elkaar afwijken door bijvoorbeeld andere berichten) aan te geven welk proces gebruikt wordt.

Op dit moment is er functioneel geen verschil tussen de drie huidige waarden:

Het toegepaste DSP proces is identiek

Er zit geen logica op DSP die verschil maakt op basis van deze drie waarden

**Voorstel:** deze drie waarden terug te brengen tot één waarde. Veld blijft bestaan omdat er mogelijk voor toekomstige werkzaamheden een tweede DSPProcesType noodzakelijk is.

- Aansluiting

Ter illustratie, blok in AlgemeenDSP.xsd wordt dan aangepast in:

```
<simpleType name="DSPProcesType">  
  <restriction base="string">  
    <enumeration value="Aansluiting" />  
  </restriction>  
</simpleType>
```



# Resultaat Workshop 2/3: Nieuwe structuur voor het definiëren van de werkzaamheden

Er zijn in het opdrachtbericht meerdere velden waarin aangegeven kan worden wat de soort/aard van de uit te voeren werkzaamheden zijn. Daarnaast is er bij de terugmelding door de aannemer ook een aantal verschillende mogelijkheden om aan te geven welke werkzaamheden zijn uitgevoerd.

In de workshop zijn de volgende wijzigingen aan de structuur voorgesteld:

- SoortWerk: Reduceren van de lijst SoortWerk, en deze verplicht maken
- Meterhandeling: toevoegen veld met enumeratie
- TypeAansluiting veranderen van een stringveld naar een enumeratie
- FysiekeStatus verplicht maken
- AardWerkzaamheden laten vervallen

Deze structuur wordt onderdeel van het Opdrachtbericht, maar ook van de TG en de AGA. Netbeheerder geeft hiermee aan welke werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd (dus de gewenste situatie na afronding werkzaamheden), en de aannemer kan in dezelfde structuur aangeven welke werkzaamheden zijn uitgevoerd. Hierbij dient er met de netbeheerder worden afgestemd welke wijzigingen bij terugmelding mogelijk zijn zonder bijstelling.

**Voorstel:** De voorgesteld wijzigingen leiden tot het volgende overzicht voor de structuur:

SoortWerk	Meterhandeling	Type Aansluiting	FysiekeStatus
Aanleggen nieuwe aansluiting	Plaatsing	Permanent	IAL
Verplaatsen aansluiting	Verwijderen	Tijdelijk	IBD
Vervangen aansluiting	Wisselen	Bouw	UBD
Verwijderen aansluiting	Schouwen		SLP
Wijzigen capaciteit	Geen		
Inpandig			
Vastleggen Informatie			



# Resultaat Workshop 3/3: Nieuwe structuur voor het definiëren van de werkzaamheden

Open punten bij het voorstel van de structuur:

- Objecttype blijft een vrij veld. De typering Hoogbouw, Laagbouw of Perceelsvoeding (PRC) en andere aanduidingen kunnen hier worden ingevuld. Wellicht is er voor deze typering (Hoogbouw, Laagbouw, PRC) behoefte aan een apart veld met enumeratie?
- AfnemerE en AfnemerG worden nu ook bij sommige deelnemers gebruikt om een nadere aanduiding te geven van de locatie. Actie is om deze lijst op te schonen en alleen te gebruiken als typering van de klant en het adres.
- WML kent ook de indeling 'Saneren Volledig, Saneren Gedeeltelijk, Saneren Overzetten'. Check staat uit of met deze nieuwe voorgesteld structuur ook past binnen deze typering van saneringen.

Daarnaast is het onderwerp verbeteren van het clusteren van de werkzaamheden (tweede vraag in het vraagstuk) aangehouden voor een volgende workshop.



# Reviewopmerking Voskuilen

Beste Bjorn en anderen,

Er is een punt waar mijns inziens misschien wat onduidelijkheid over zou kunnen ontstaan:

- Soortwerk: Wijzigen Capaciteit / Inpandig / Vervangen Aansluiting

Wat als we te maken hebben met een inpandige capaciteit wijziging? (v.b. verhogen zekeringswaarden. Is in dit geval geen acties met de meter en geen acties met de aansluitkabel)

Krijgen we dan SoortWerk Inpandig of Wijzigen Capaciteit mee?

Wat als we te maken hebben met een (ook) uitpandige capaciteitswijziging? (v.b. verzwaren van G4 naar G16, waarbij ook de leiding vervangen moet worden van zeg Ø32 naar Ø50)

Krijgen we dan SoortWerk Wijzigen Capaciteit of Vervangen Aansluiting mee?

Het is voor Voskuilen (en ik denk dat ik dan spreek voor alle aannemers) belangrijk dat we eenvoudig kunnen zien of we wel of niet iets met de aansluiting buiten moeten doen, o.a. voor instellen schetsverplichting.

Aan de hand van bovengenoemde voorbeelden zou er bij SoortWerk: Wijzigen Capaciteit twijfel kunnen ontstaan over dit punt, of dialecten tussen de verschillende netbeheerders / medewerkers bij de netbeheerders.

Verder vraag ik me af wat er gaat gebeuren met het veld Aard Werkzaamheden. Komt deze te vervallen? Blijft deze ongewijzigd? Hoe wordt omgegaan met de in DSP ingebouwde business rules voor het AGA-bericht, die op dit veld gebaseerd zijn?



## Reviewopmerking Siers

Ik sluit mij aan bij de “zorgen” van Bas. Volgens mij kunnen we het werk in de dienstleidingen samenvatten in twee delen: Wat moet ik doen aan de leiding en wat moet ik doen met de meter. Als de netbeheerder dat aangeeft, dan weet ik wat ik doen moet. Alleen een capaciteitswijziging (automaten) binnen is een “uitzondering”

Samengevat zou ik onderstaande indeling maken:

Oude situatie:

Soort werk == wijzigen capaciteit => Leidinghandeling == vervangen, Meterhandeling == Wijzigen capaciteit / Vervangen OR

Leidinghandeling == geen, Meterhandeling == Wijzigen capaciteit / Vervangen

Soort werk == in pandig => Leidinghandeling == geen

Problemen van Bas:

**Wat als we te maken hebben met een in pandige capaciteit wijziging:** Leidinghandeling == Geen, Meterhandeling == Wijzigen capaciteit

**Wat als we te maken hebben met een (ook) uit pandige capaciteitswijziging?:** Leidinghandeling == Vervangen, Meterhandeling ==

Vervangen

Misschien is het verstandig om voor de capaciteitswijziging binnen een apart veld te maken (om handelingen echt uit elkaar te trekken).

Buiten zal een capaciteitswijziging altijd Geen of Vervangen zijn.

Er zal vast nog iets rammelen aan mijn verhaal maar we hebben nog even ;-)

Leidinghandeling	Meterhandeling	TypeAansluiting	FysiekeStatus
Aanleggen	Plaatsen	Permanent	In aanleg
Verplaatsen	Verplaatsen	Tijdelijk	In bedrijf
Vervangen	Vervangen	Bouw	Uit bedrijf
	Wijzigen capaciteit		Sloop
Verwijderen	Verwijderen		
Schouwen	Schouwen		
Geen	Geen		



## Bijlagen



# Huidige waardenlijsten Opdrachtbericht

Opdrachtbericht (en AGA)	SoortWerkType
<i>AansluitingAlgemeen.xsd</i>	Permanente Aansluiting
	Permanente Aansluiting Met Bouwaansluiting
	Tijdelijke aansluiting
	Sloop / Opruiming Van Aansluiting
	Aansluiting Wordt Niet Gebruikt
	Sloop Aangesloten Object Daarna Herbouw
	Wijziging Van Capaciteit / Aansluitwaarde
	Verplaatsing Van De Aansluiting
	Verplaatsing En Capaciteitswijziging Aansluiting
	Aansluiting Omzetten Naar Bouwaansluiting
	Bouwaansluiting Doortrekken Naar Definitieve Aansluiting
	Verwijderen Tijdelijke Aansluiting
	Verlengen Tijdelijke Aansluiting
	Bouwaansluiting
	Sanering
	Meterwissel

Opdrachtbericht	DSPProcesType
<i>AlgemeenDSP.xsd</i>	Nieuwbouw Laagbouw
	VVV
	Minimaal
Opdrachtbericht (en AGA)	AardWerkzaamhedenType
<i>AansluitingAlgemeen.xsd</i>	Wijzigen Capaciteit (Inpandig)
	Verwijderen Aansluitkabel/leiding
	Plaatsen/Wijzigen Aansluitkabel/leiding
Opdrachtbericht	BewerkingOpdrachtType
<i>AansluitingAlgemeen.xsd</i>	Nieuw
	Te Verleggen
	Hergebruiken
	Verplaatst
	Verwijderd
	Uit Bedrijf



## Huidige waardenlijsten TG en AGA

TG en AGA	UitgevoerdeActiviteitType
<i>AansluitingAlgemeen.xsd</i>	Plaatsen
	Verwijderen
	Wisselen
	Schouwen
AGA	BewerkingType
<i>AansluitingAlgemeen.xsd</i>	Nieuw
	Te Verleggen
	Verplaatst
	Verwijderd
	Uit Bedrijf

AGA en Opdrachtbericht	SoortWerkType
<i>AansluitingAlgemeen.xsd</i>	Permanente Aansluiting
	Permanente Aansluiting Met Bouwaansluiting
	Tijdelijke aansluiting
	Sloop / Opruiming Van Aansluiting
	Aansluiting Wordt Niet Gebruikt
	Sloop Aangesloten Object Daarna Herbouw
	Wijziging Van Capaciteit / Aansluitwaarde
	Verplaatsing Van De Aansluiting
	Verplaatsing En Capaciteitswijziging Aansluiting
	Aansluiting Omzetten Naar Bouwaansluiting
	Bouwaansluiting Doortrekken Naar Definitieve Aansluiting
	Verwijderen Tijdelijke Aansluiting
	Verlengen Tijdelijke Aansluiting
	Bouwaansluiting
	Sanering
	Meterwissel
AGA en Opdrachtbericht	AardWerkzaamhedenType
<i>AansluitingAlgemeen.xsd</i>	Wijzigen Capaciteit (Inpandig)
	Verwijderen Aansluitkabel/leiding
	Plaatsen/Wijzigen Aansluitkabel/leiding

## Backlog item details –

# DSP-208 Reduceren variatie - DSP Proces/AardWerkzaamheden / UitgevoerdeActiviteit / Ordertype / SoortWerk / Meterhandeling

Er zijn in het opdrachtbericht meerdere velden die aangeven wat de soort/aard van de uit te voeren werkzaamheden zijn. Deze velden zijn onder andere AardWerkzaamheden / UitgevoerdeActiviteit / Ordertype / SoortWerk.

Er zit op dit moment veel verschil in het gebruik van deze velden. Er is meer uniformiteit gewenst in het gebruik van deze structuur, inclusief het onderscheid tussen werk aan de meter en aan de aansluiting.

Input BAM: Zeer gewenst

Input Siers: zeer gewenst

Een eerste aanzet ter discussie:

Soort werk	Soort aansluiting	Meterhandeling
Nieuwe aansluiting	Definitieve	Plaatsen
Verwijderen	Tijdelijke	Verwijderen
Meter wissel	Bouw	Wisselen
Vervanging		Geen
Verplaatsing		

input Baas: zeer gewenst



## Backlog item details –

# DSP-9 Update waardenlijst DSP proces met Hoogbouw en Saneren, en minimaal verwijderen

DSPProces kent nu 3 waarden; VVV, Nieuwbouw Laagbouw en Minimaal. Vanuit Baas zien we hier graag twee waarden aan toegevoegd. Saneren en Hoogbouw. Beide processen lopen nu voor Liander, Evides en (deels) Enexis ook door DSP. Voor interne routing, bewaking en statistische doeleinden van de opdrachten zien we graag genoemde waarden toegevoegd worden. Graag Minimaal verwijderen uit de waardelijst.

Input vanuit Baas: Vanuit Baas zien we hier graag twee waarden aan toegevoegd. Saneren en Hoogbouw. Beide processen lopen nu voor Liander, Evides en (deels) Enexis ook door DSP. Voor interne routing, bewaking en statistische doeleinden van de opdrachten zien we graag genoemde waarden toegevoegd worden. Graag Minimaal verwijderen uit de waardelijst.

volgens Enexis kan dit veld weg, met de komst van soort werk. Uberhaupt alle overbodige velden ten opzichte van soort werk minimaliseren.

Input Siers: Saneren en hoogbouw zijn idd belangrijke kenmerken voor sturing. Indien dit door soort werk ondervangen kan worden, is dit ook goed

Input Baas: Let op, hierop zitten validaties van AGA. Waarom liggen die bij DSP?



## Backlog item details –

### DSP-34 Uniform clusteren van saneringsprojecten

Opstellen afspraken bundeling/clustering bij saneringen

Vanuit Enexis 'Vullen in ClusterID'

Input Siers: gewenst

Volgens mij kan daar ook het 'ClusterID' voor gebruikt worden. Daar kunnen project specifieke referenties in worden opgenomen. Gelaagdheid is misschien wat minder transparant (Projectnummer + fase bijvoorbeeld), maar daarvoor zou je nog een samengestelde referentie op kunnen nemen in het ClusterID en anders zou je nog een ProjectfaseID kunnen overwegen. Maar uitgebreide boomstructuren zouden, waar mogelijk, wel vermeden moeten worden, omdat de primaire referentie in de basis het opdrachtnummer/opdrachtID is.

Input Baas: ClusterCodeNB, Enexis geeft 'random'clusterID