



mijnaansluiting.nl

DSP Workshop Resultaat: Architectuur

13 juni 2018
Björn Ampting

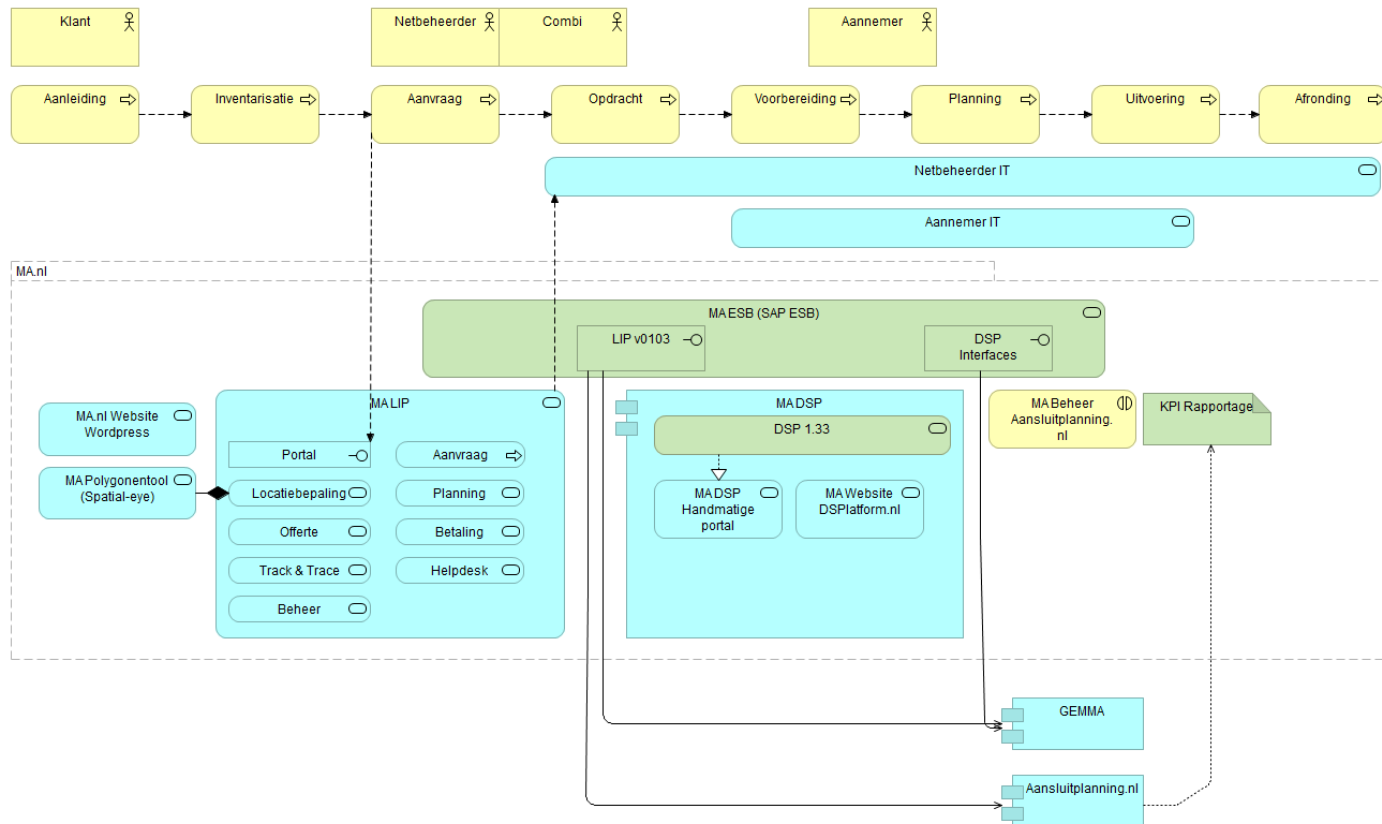


Beschrijving vraagstuk – Architectuur

Situatie	<ul style="list-style-type: none">• Het DSP heeft een nieuwe release (1.34) gepland voor januari 2019.• Het DSP is onderdeel van de aansluitketen waar meerdere applicaties toegepast worden (zoals de netbeheerder-IT en aannemer-IT, LIP en Aansluitplanning/Gemma)• In het DSP deelnemersoverleg is aangegeven dat het gewenst is om de ontwikkelingen van de architectuur van MA.nl en de aansluitketen te bespreken• Voor het DSP zijn de afgelopen periode de functionele changes verder uitgewerkt ter voorbereiding op de release 1.34• Naast de functionele changes zijn er ook aantal niet-functionele (technische) changes die in de afgelopen periode zijn opgenomen in de DSP backlog.
Complicatie	<ul style="list-style-type: none">• De ontwikkelingen in de MA.nl-architectuur zijn nog beperkt besproken met de DSP deelnemersgroep.• Voor de niet-functionele (technische) wijzigingen is nog onvoldoende in beeld gebracht hoe wenselijk en hoe haalbaar deze wijzigingen zijn in de keten
Vraag	<ul style="list-style-type: none">• Welke ontwikkelingen zijn er op dit moment op de architectuur van MA.nl?• Wat is de impact van deze ontwikkelingen op het DSP en de DSP deelnemers?• Wat zijn de DSP backlog-items die mogelijk impact hebben op de DSP/MA.nl-architectuur? Wat is de haalbaarheid en wenselijkheid van deze items?<ul style="list-style-type: none">❑ [DSP-25] Koppelen huidige aansluitplanning (Xaris) combi met LIP/DSP-planningsdata❑ [DSP-312] Inzicht in 'onderhanden werk'❑ [DSP-234] Inrichten DSP Testtool❑ [DSP-24] Uitbreiden van het aantal DSP omgevingen \- van huidige 3(QAS) naar 4/5 (OTAP/OTAAP)❑ [DSP-316] Dubbele OTAP straat binnen MA.nl❑ [DSP-27] Ondersteunen van meerdere DSP versies in de hele keten om big bang releases te voorkomen



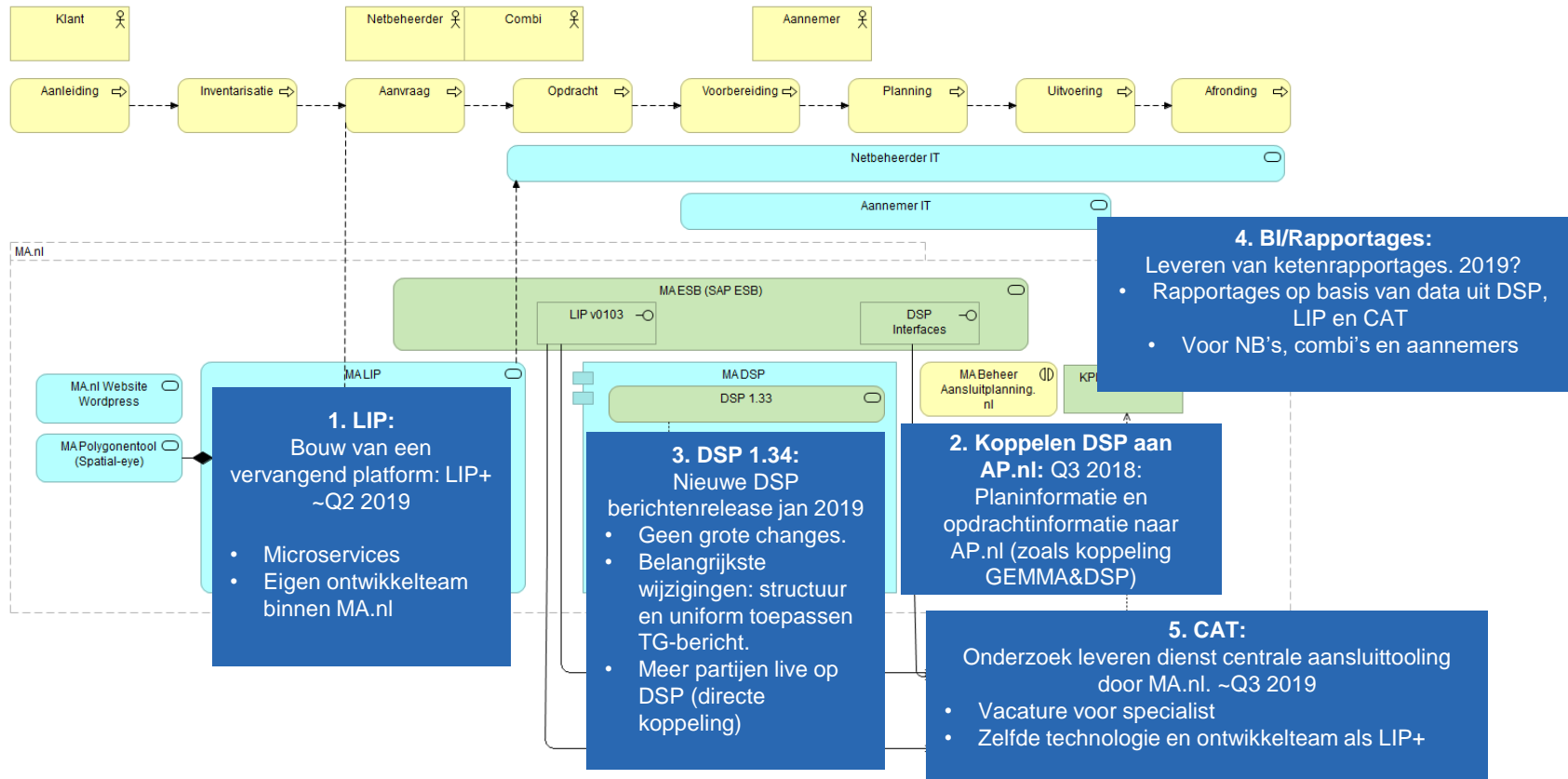
Architectuur MA.nl (concept ter discussie)





Architectuur MA.nl

Ontwikkelingen (concept ter discussie)





Resultaat:

- Behoeftte om vaker informatie te delen over het MA.nl landschap met een nadruk op de architectuur. Huidige DSP gebruikersgroep is hiervoor niet het juiste gremium. Afspraak dat er bekeken wordt of een aparte werkgroep/deelnemersgroep kan worden opgezet om elkaar vaker bij te praten over ontwikkelingen in de architectuur.
- Suggesties voor het aanvullen van de Architectuurplaat:
 - Koppeling met de aannemer toevoegen
 - WoWPortaal en KLIC toevoegen
 - Ontwikkelingen voor de functie rondom verspreiden van bijlagen ook opnemen. Is ook onderdeel van het LIP+ traject maar goed om sepeeraat te benoemen.
 - Borgen van de juiste maatregelen op het MA.nl landschap voor Privacy & Security: bestaande werkgroep met afvaardiging van netbeheerders die DBA blijven toetsen.

2. Koppelen DSP aan AP.nl:

Q3 2018:

Planinformatie en
opdrachtinformatie
naar AP.nl
(zoals koppeling
GEMMA&DSP)

[DSP-25] Koppelen huidige aansluitplanning (Xaris) combi met LIP/DSP-planningsdata



Discussie - Voorstel/ontwikkeling:

- Koppelen van Aansluitplanning.nl aan DSP
- Verder uitwerken mogelijke opties voor nieuwere tooling (CAT)/berichten in de keten (aanvraagbericht, mee in combi)

Resultaat:

- Belangrijk om uit werken welke stappen wellicht als bericht kunnen worden meegenomen ipv schermen/applicaties
- Aanvraagbericht zo snel mogelijk naar de aannemer blijft een belangrijke wens: nu nog veel variatie in aanleversnelheid van klantaanvragen vanuit LIP.
- Afspraken over clustering van opdrachten zijn niet sluitend: daardoor nog veel rework door aannemer om combi-werkzaamheden te controleren/checken. Hier moeten duidelijke afspraken over komen (clustering, adresnotatie)
- Eerste stap is een technische koppeling met Xaris, de functionele uitwerking volgt hierna (welke updates wensen de gebruikers op basis van de DSP data te triggeren in Xaris?). Data die naar Xaris gaat is –niet- de volledige DSP berichtenset, maar een zeer beperkte afgeleide conform huidige Gemma-koppeling (groveweg: Opdrachtnummer, Plandatum en Opdrachtstatus op het DSP. Géén klantinformatie)



[DSP-312] Inzicht in 'onderhanden werk'

Als deelnemer wil ik een overzicht kunnen 'uitdraaien' in het DSP van alle openstaande opdrachten en hun functionele status, die zijn toegewezen aan dan wel uitgegeven door mijn organisatie, zodat ik een vergelijking kan maken met de status van die opdrachten in mijn eigen administratie en actie kan ondernemen indien er verschillen zijn gevonden.

Gebruikers willen een extract (bv csv) kunnen opstellen van de aanwezige data (laatste status) van alle werkorders. Zie als voorbeeld toegevoegd een excel die functioneel beheer kan opstellen. Dit totaaloverzicht kan gebruikt worden voor verder analyse.

Functionaliteit eerst voor interne MA-gebruikers, daarna (op basis van autorisatie) ontsluiten naar de aannemers en netbeheerders

Discussie - Voorstel/ontwikkeling:

Beschikbaar stellen van DSP data aan de gebruikers

- Huidige data (openstaand werk op DSP)
- Historische data (afgerond werk)
- Analyse op data & berichten (gebruik DSP en verschillen in vastlegging)

Resultaat:

- Op termijn is behoefte aan een ketenrapportage die ook data uit LIP en Aansluit-tooling ontsluit.

4. BI/Rapportages:

Leveren van ketenrapportages. 2019?

- Rapportages op basis van data uit DSP, LIP en CAT
- Voor NB's, combi's en aannemers

[DSP-234] Inrichten DSP Testtool



Inrichten van testtooling ter vervanging van het uitvoeren van het testen via de handmatige gebruikersportal
De testtool moet het mogelijk maken voor (nieuwe) partijen om de huidige versie en de nieuwe berichtversie te testen op basis van 1) een set met testberichten en 2) een import van een zelfgegenereerde.
Door het vereenvoudigen van de testmogelijkheden kan niet alleen de tool simpel worden gehouden, maar is er ook veel minder beheer en onderhoud nodig om de tool in lijn te houden met de berichtversies.

Discussie - Voorstel/ontwikkeling:

- Welke taakverdeling en rollen testen van de nieuwe DSP release?
 - Technische test (interfaces en proces) bij DSP
 - Functionele tests bij deelnemers
 - SoapUI vervangt handmatige portal
 - Monitoring van de voortgang centraal bij DSP

Resultaat:

- Er moeten duidelijke afspraken worden opgesteld over de taakverdeling van het testen in de keten. Welke rol neemt MA.nl en welke rol de deelnemers, en hoe borgen we de voortgang en de kwaliteit.
- Er wordt een aparte sessie gepland om hierover verdere afspraken te maken

[DSP-24] Uitbreiden van het aantal DSP omgevingen en [DSP-316] Dubbele OTAP straat binnen MA.nl



Uitwerken van het aantal gewenste omgevingen -
Bij major release naast QAS-omgeving nieuwe release ook nog QAS-omgeving met huidige PRD-release (afhankelijk van onderwerp)

Discussie - Voorstel/ontwikkeling:

- Uitbreiden van het aantal DSP omgevingen naar 4 (OTAP)
- Uitbreiden van het aantal DSP omgevingen naar 4 (OTAP) op de huidige versie (1.33)
- Opzetten van een tweede A (huidige productieversie), of OTA voor de nieuwe versie (1.34)

Resultaat:

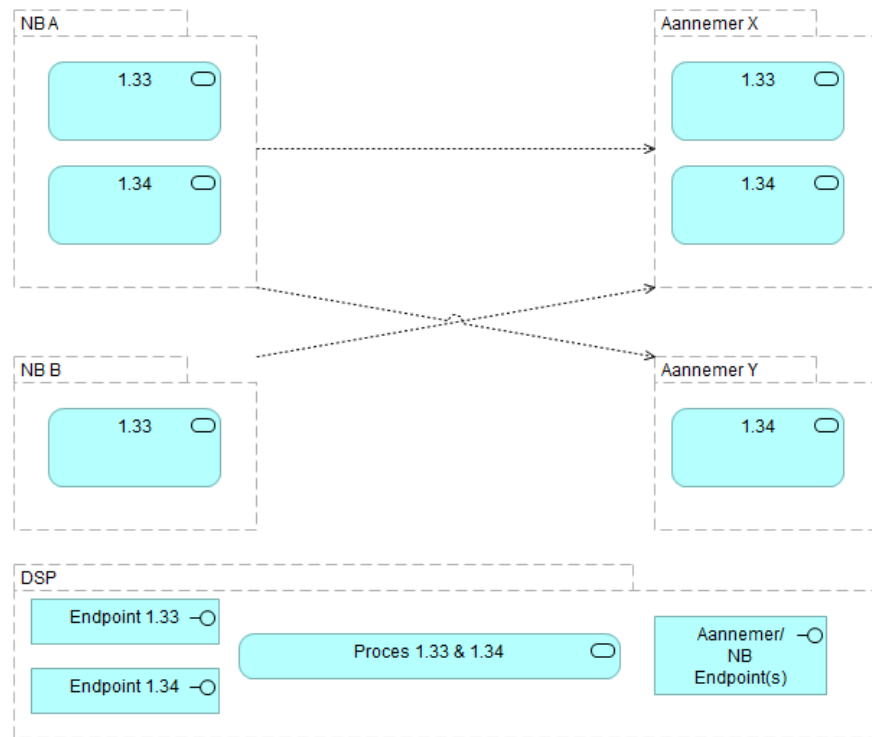
- Er wordt een test-omgeving en een aanvullende Acceptatie-omgeving te realiseren (A', waarmee altijd een acceptatie-omgeving met de huidige productieversie beschikbaar blijft) te realiseren. DSP gaat daarmee van 3 omgevingen (Dev, QAS en Productie) naar 5 omgevingen (Dev (intern), Test, Aceptatie, Acceptatie' en Productie)
- Dubbele T is gewenst vanuit Enexis, maar vanuit de rest van de deelnemers geen noodzaak. DSP houdt één T-omgeving aan.

[DSP-27] Ondersteunen van meerdere DSP versies in de hele keten om big bang releases te voorkomen 1/2



Discussie - Voorstel/ontwikkeling:

- 2 versies ondersteunt door het DSP ten tijde van een nieuwe release
 - Oude versie kan maximaal 2 maanden gebruikt worden, daarna blijft één versie live. Harde deadline, geen streefdatum!
 - Iedereen in de keten gaat mee met de reguliere releaseplanning
 - Berichtversie in = berichtversie uit, géén conversie van data
 - Aflevering op DSP op hetzelfde endpoint met verschillende URL's (endpoint/1.33 en endpoint/1.34). Aflevering door DSP op 1 of 2 endpoints.
- Is het mogelijk (en gewenst) dat de netbeheerders meerdere versies hanteren?
- Is het mogelijk (en gewenst) dat de aannemers meerdere versies hanteren?
- Is het acceptabel dat een gedeelte van de keten meerdere versies hanteert, en een andere deel niet?



Voordelen

- Minder risico en meer flexibiliteit bij go-live (géén verplichte big-bang)

Nadelen

- Complexiteit in de samenwerking: hoe onderhoudt je versies en de afspraken in de keten over de overgang?
- Extra kosten (productie-omgeving DSP en deelnemers)

[DSP-27] Ondersteunen van meerdere DSP versies in de hele keten om big bang releases te voorkomen 2/2



Resultaat:

- Complex onderwerp waarbij een vervolg nodig is met een kleiner gezelschap – afspraak om een werkgroep te formeren met een kleinere afvaardiging (architectuur) waarin dit verder wordt uitgewerkt.
- 2 maanden overgang is te kort voor het uitfaseren van het werk. Suggestie vanuit de groep:
 - 6 maanden overgang en afmeldmogelijkheid op de oude versie
 - 1 maand overgang voor creatie oude versie: na deze maand kunnen er alleen opdrachten worden verstrekt in de nieuwe versie
- Zorgen over de go-live van januari wanneer dit onderwerp niet is geadresseerd. Onderwerp lijkt ook te complex om te regelen vóór de volgende release. Afspraak is dat dit onderwerp terugkomt bij de eindworkshop aan het einde van deze maand waarbij de opties besproken zullen worden. (meerdere versies, intensievere en betere testtrajecten etc.)



mijnaansluiting.nl