

DSP deelnemersoverleg

25 maart 2021

Flip de Vries



Wat gaan we bespreken?

1. Mededelingen
2. DSP verbeter team
3. Naam en telefoon monteur op wiki
4. Toelichting bij optioneel veld
5. Clustering (veld: AansluitobjectID)
6. Status 1.35
7. Gebruik meerdere versies – terugkoppeling Cogas en Stedin
8. Rondvraag





1. Mededelingen





Mededelingen

- Vandaag 1 uur, volgende overleg 15 april
- Reminder: per 1/5 gaat 1.33 definitief uit

Acties/Afspraken:

- Het overleg vindt voorlopig iedere 2 weken plaats en wordt ingekort naar 1 uur.





2. DSP verbeter team

Bart Stronks





Onderwerpen:

1. DSP 3389: Afhankelijkheden van berichten beoordelen AGA/AGP/TG
2. DSP-2517 Uniformering tekenafspraken

.





DSP 3389: Afhankelijkheden van berichten k

Acties/Afspraken:

- Nog niet alle partijen hebben gereageerd. Verzoek om dit als nog te doen. Reacties naar Bart Stronks (bart.stronks@mijnaansluiting.org)
- Document en visualisatie delen op de DSP wiki

Probleemdefinitie:

- Netbeheerders hanteren verschillende methodieken om geheel van TG/AGA/AGP te beoordelen. Bijv. TG en AGA samen of AGA na goedkeur AGP.
- De aannemer wil de AGA beoordeling zsm mogelijk hebben zodat de monteur een aangepaste AGA kan indienen op het moment dat alle info nog onder handbereik is.

Doelstellingen verbeterpunt:

- In eerste instantie: inzicht verschaffen in de werkwijze per netbeheerder zodat aannemers weten waarom een case blijft hangen
- In een latere fase: Verkorten, uniformeren en sturen op normtijden netbeheerder en aannemer

Status verbeterpunt:

- Reacties van vrijwel alle Netbeheerders.
- Nog niet: WMD, Waternet, Rendo, WBG en van partijen die nog niet op DSP zitten

Vervolgactie:

- Delen van het document en de visualisatie met iedereen via DSP Wiki (locatie volgt via e-mail)





DSP-2517 Uniformering tekenafspraken

Probleemdefinitie:

Per netbeheerder en vaak ook per combi gebied worden verschillende richtlijnen gehanteerd voor tekenafspraken. Voor de aannemer is dit verwarrend. Men kan geen uniforme werkwijze opstellen voor schetsen / niet uniform toe te passen. Voor een netbeheerder kan dit leiden tot onnodige 'fouten' in revisie ivm hanteren 'verkeerde' richtlijnen.

Doelstellingen verbeterpunt:

De aannemers willen afspraken maken over 6 veelvoorkomende issues:

1. er worden verschillende eisen gesteld aan wat wel of niet geschetst moet worden
2. er zijn verschillende werkwijzen rondom het aangeven van het nulpunt
3. er zijn afwijkende afspraken rondom het intekenen van de leiding binnen de gevel intekenen versus tot aan de gevel (bij Enexis Brabant en Limburg)
4. er zijn afwijkende afspraken rondom het intekenen van de PEKO (koppeling altijd op 1 meter) – specifiek Stedin
5. het tekenen van het afname servicepunt is niet bij alle netbeheerders noodzakelijk.
6. dummyschetsen bij digitale revisie: kan dit ook volledig in het Autocad bestand?

Niet in scope:

Betreft uitsluitend deze 6 verbeterpunten. Er is een separate wens om tekenafspraken per discipline te uniformeren





DSP-2517 Uniformering teken

Acties/Afspraken:

- Item mee naar volgende overleg voor akkoord. Tot die tijd heeft iedereen nog de tijd de impact te toetsen binnen de eigen organisatie. Reacties voorafgaand aan het volgende overleg aan leveren.
- Voorstel implementatie van 'per 1.35' naar 'per 1.36'

Voorgestelde werkwijze en uitgangspunten:

- Tav nr 1: we schetsen alleen dat wat we in opdracht hebben gekregen/wat we hebben gewijzigd (let op: dit sluit niet aan bij alle bestekken - bijv grondg). Voor Vitens wijkt dit nu af, omdat men dit niet geautomatiseerd kan verwerken.
- Tav nr 2: we schetsen het nulpunt niet op gevelscheiding, maar altijd uit de hoek (fysiek goed herkenbaar). Bij GPS is het nulpunt niet verplicht, bij meting is het nulpunt wel verplicht.
- Tav 3: We schetsen de leiding tot aan de gevel bij BAG objecten
- Tav 4: we tekenen de PEKO altijd waar deze ligt (ivm mogelijke veiligheidsrisico's (afwijking was Stedin - is akkoord)
- Tav 5: het afname servicepunt dient altijd getekend te worden. Deze dient als uiteinde van een leiding. Alleen bij een mantelbuis hoeft deze niet getekend te worden.
- Tav 6: de dummyschets is noodzakelijk om toe te voegen bij GPS/digitaal ingemeten aansluitingen. De netbeheerders verwerken de schets als volgt: men gebruikt de data uit het AGA bericht (XML) en de coördinaten uit inmeetrapport DXF (getoetst bij Liander, Enexis en Vitens)

Vervolgactie:

- Feedback opgehaald (3 reacties Stedin, Dunea, Voskuilen) – terugkoppeling gegeven en feedback waar nodig verwerkt
- Voorstel implementatie procesafpraak per 1.35





3. Naam en telefoon monteur (DSP-1082)





3. Naam en telefoon monteur (DSP-1082)

DSP-1082: Velden uit TG - Naam en telefoon monteur

Naam en telefoonnummer in TG en AGA optioneel maken; In BR aangeven wat reden is voor gebruik wanneer het wordt gebruikt

Acties en besluit (4/3):

- De wiki wordt gebruikt om de reden weer te geven. Hier wordt een plek voor ingericht op de wiki.

https://wiki.dsplatform.nl/index.php/Business_rule

- Item toevoegen op de backlog om de reden toe te kunnen voegen in de BRM ipv op de wiki.

“DSP-5596: [BRM] Open tekstvelden voor toelichting in BRM”





4. Toelichting bij optioneel veld





4. Toelichting bij optioneel

Acties/Afspraken:

- MA levert een uniform template.
- Ingevulde templates worden op de wiki geplaatst (locatie volgt)

Situatie:

Momenteel staan veel velden in de BRM op optioneel, zonder dat er een aanvullende toelichting is gegeven in welke situatie deze wel of niet ingevuld dient te worden.

In eerdere overleggen is afgesproken dat die aanvulling wel door de Netbeheerders aangeleverd zou worden.

“Als aannemers gaan we er nu van uit dat indien er geen aanvullende toelichting is bij een optioneel veld we deze zien als 'Verboden'. Daarmee hopen we de formulieren voor de monteurs werkbaar te houden. Ze zijn derhalve voor de monteurs dan ook niet te vullen en als aannemer zullen we deze velden dan ook niet op kunnen leveren.”

Verzoek aan de netbeheerders:

- Velden in BRM op 'Nee' te zetten als je ze als NB niet nodig hebt
- Voor velden die op optioneel staan een aanvulling te maken in welke situaties de waarden wel verwacht worden en deze te publiceren op de Wiki /Teams (?).





5. Clustering (veld: AansluitobjectID)





5. Clustering (veld: Aansluito

Acties/Afspraken:

- Ad.1 akkoord
- Ad.2 meenemen naar 1.36 (DSP-5716)
- Ad.3 meenemen naar 1.36 (DSP-5717)

Aandachtspunten rond clustering, specifiek het veld Aansluito

Er komen 3 situaties voor in het veld AansluitobjectID (productie). Dit is niet wenselijk en zorgen ervoor dat het samenvoegen van opdrachten niet goed lukt.

1. LIP aanvragen komen binnen met Postcode – Huisnummer – toevoeging in AansluitobjectID i.p.v. het afgesproken ObjectID uit de aanvraag.
 - Dit zou niet mogen voorkomen.
2. Indien er een Postcode – Huisnummer – toevoeging meegegeven wordt, dan zien we dat sommige partijen de toevoeging in hoofdletters meegeven, anderen als kleine letter.
 - Kunnen we aanvullend afspreken dat we alleen hoofdletters in het AansluitobjectID gebruiken?





5. Clustering (veld: AansluitobjectID) (2/2)

3. We zien als toevoeging bijvoorbeeld “Leveradres toevoeging: B BN” voorkomen, een samenstelling van huisletter en huislettertoevoeging in de BAG. (In de BAG staat dat adres als “Huisletter: B” en “Huisnummer toev.: BN”).
 - Kunnen we aanvullend afspreken dat iedereen in die situatie B en BN samenvoegt met een spatie?

Referentiekader: <https://wiki.dsplatform.nl/index.php/Clustering>

Opdrachtbericht/Leveradres/AansluitobjectID

Indien het een LIP-aanvraag betreft verplicht te vullen met ObjectID uit de LIP aanvraag.
Indien het géén LIP-aanvraag betreft (bijvoorbeeld netgedreven activiteit): vullen met samenstelling van postcode, huisnummer en toevoegen in het formaat: 1234AB-123-TOEV





6. Gebruik meerdere versies





6. Gebruik meerdere versies (1/2)

In het deelnemersoverleg van 18/2 bestond er onduidelijkheid over het gebruik van 2 versies. Daarom hebben we de eerdere afspraken uit 2018 en 2019 er nog een keer bijgehaald (zie bijlage). Hieronder volgt een samenvatting van de meest belangrijke afspraken uit 2018, 2019 en 2020. Aangevuld met de afspraken zoals die zijn besproken in het overleg van 4 maart jl..

Afspraken 2018:

- Gezamenlijk release weekend is noodzakelijk. Meerdere versies kunnen gebruiken betekend niet dat er meer vrijheid ontstaat in releasedata.
- Maximaal 1 maand overgang voor creatie opdrachten in oude versie. Na deze maand mogen er alleen nog maar opdrachten in de nieuwe versie verstrekt worden.

Afspraak nov 2019:

- Iedere deelnemer dient in het geplande weekend de release te realiseren. Ook als de deelnemer niet tijdig klaar is en ongeacht de grote van de deelnemer. De release gaat altijd door.
- Er wordt van iedere partij verwacht dat ze tijdens de geplande testperioden voldoende testactiviteit laat zien. Bij onvoldoende activiteit: vroegtijdige signalering / escalatie naar DB / Directie Aannemer.





6. Gebruik meerdere versies

Acties/Afspraken:

- In de workshop Roadmap 1.36 nemen we dit item mee en bespreken we hoe we hier naar de volgende release mee om willen gaan.

Besluit november 2020:

Conversie periode release 1.35:

1. Weggooien of bijstellen van opdrachten waar nog geen TG voor is opgeleverd – 31/8/21
2. Overige opdrachten bijstellen of weggooien – 31/12/21
3. Uitzetten 1.34 – 1/1/22

Afspraak 4 maart 2021:

- Alle deelnemers moeten instaat zijn opdrachten 1.34 te kunnen versturen of ontvangen na het go-live weekend voor het geval een partij in de keten niet klaar blijkt te zijn. Op deze manier wordt een gelijk speelveld gecreëerd voor alle deelnemers.

Situatie Cogas / Coteq per 24/3

Situatie Stedin per 19/3





6. Status 1.35





Go Live weekend

24 mei (2^{de} Pinksterdag)

Wanneer staat 1.35 open:

- Voor 24/5 zijn we live in productie
- vanaf 24/5 verzoek indienen bij MA, wij zetten de deelnemer vervolgens 'aan'





Testactiviteiten 1.35 – DSP- (per 24/3)

Deelnemer	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Cogas			
Coteq			
BrabantWater	ja	2/21	
DNWG	ja	18/21	
Dunea	ja	15/21	
Enexis	ja	18/21	ja
Evides (TST)	ja	19/21	ja
Liander	ja	8/21	
Oasen			
Rendo			
Stedin	ja	20/21	ja
SynfraNB			
Vitens			
VWT	ja	10/21	
WMD	ja	6/21	
WML (TST)	ja	4/21	
WBG	ja	10/21	ja
Westland Infra	ja	15/21	ja
Ziggo	ja	16/21	ja

Deelnemer	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Ahak	ja	19/21	ja
Baas	ja	15/21	ja
BAM	ja	2/21	
DynniqEnergy			
H4A	ja	1/21	
Heijmans	ja	1/21	
MVOI	ja	7/21	
Nutswerk	ja	13/21	ja
Plaisier			
Pol			
Quint van Ginkel			
Siers	ja	8/21	
StamCo	ja	1/21	
Van Baarsen	ja	15/21	ja
Van Gelder	ja	15/21	ja
Van Voskuilen	ja	15/21	ja
Van Vulpen	ja	1/21	
VdHeuvel	ja	15/21	ja
VdSteen	ja	2/21	
Verkley			
VSH	ja	10/21	



Status testen 1.35 – gecombineerd (per 24/3)

Brabant Water	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Baas	ja	1/21	

DNWG	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
AHak	ja	18/21	ja
BAM	ja	11/21	
Baas	ja	17/21	ja
H4A	ja	11/21	
MVOI	ja	12/21	
Nutswerk	ja	4/21	

Enexis	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
AHak	ja	15/21	ja
BAM	ja	8/21	
Siers	ja	16/21	ja

Evides (TST)	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
AHak	ja	7/21	
Baas	ja	2/21	

Stedin	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Ahak	ja	1/21	
BAM	ja	5/21	

VWT	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
VdSteen	ja	1/21	

Liander	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
AHak	ja	17/21	ja
BAM	ja	14/21	ja
Baas	ja	3/21	
Plaisier	ja	1/21	
Siers	ja	18/21	ja
Van Gelder	ja	13/21	ja
VdHeuvel	ja	12/21	ja
VdSteen	ja	1/21	

SynfraNB	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
VdSteen	ja	3/21	

WMD	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
BAM	ja	3/21	

WML (TST)	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Baas	ja	1/21	

Ziggo	Connectiviteit	Berichten	Procesflow
Baas	ja	1/21	
Siers	ja	8/21	
VdSteen	ja	1/21	





Status testen 1.35 – gecombineerd (per 24/3)

Cogas	Connectiviteit	Berichten	Procesflow

Coteq	Connectiviteit	Berichten	Procesflow

Oasen	Connectiviteit	Berichten	Procesflow

Westland Infra	Connectiviteit	Berichten	Procesflow

Dunea	Connectiviteit	Berichten	Procesflow





Status planningen in Teams (per 24/3)

- 7 planningen aanwezig
 - Enexis, Stedin, Liander, A.Hak, Baas, Siers en Dunea
 - Binnen de planningen nog niet alle testen gepland





Huidige beeld richting Go-live

- 1ste maand ketentesten is bijna voorbij
- 1 april is de deadline voor het aanpassen van de business rules
- 10 deelnemers zijn nog niet aangesloten op de omgevingen (test/acceptatie)
- Een aantal deelnemers is nog niet gereed voor het uitvoeren van een ketentest
- Ketentesten worden uitgesteld
- 13 van de 40 deelnemers hebben de procesflow doorlopen, maar nog niemand met alle berichten
- 13 van 40 deelnemers hebben 15 of meer van de 21 berichten doorlopen
- 29 keer is er connectiviteit tussen Aannemer en Netbeheerder, waarvan 9 de procesflow doorlopen hebben en 6 met 15 of meer berichten
- 7 plannings aanwezig op de Teams omgeving

Zorgen:

- Wat is de kwaliteit van de business rules?
- Gaan we de ketentesten tijdig uitvoeren?





7. Gebruik meerdere versies





7. Gebruik meerdere versies (1/2)

In het deelnemersoverleg van 18/2 bestond er onduidelijkheid over het gebruik van 2 versies. Daarom hebben we de eerdere afspraken uit 2018 en 2019 er nog een keer bijgehaald (zie bijlage). Hieronder volgt een samenvatting van de meest belangrijke afspraken uit 2018, 2019 en 2020. Aangevuld met de afspraken zoals die zijn besproken in het overleg van 4 maart jl..

Afspraken 2018:

- Gezamenlijk release weekend is noodzakelijk. Meerdere versies kunnen gebruiken betekend niet dat er meer vrijheid ontstaat in releasedata.
- Maximaal 1 maand overgang voor creatie opdrachten in oude versie. Na deze maand mogen er alleen nog maar opdrachten in de nieuwe versie verstrekt worden.

Afspraak nov 2019:

- Iedere deelnemer dient in het geplande weekend de release te realiseren. Ook als de deelnemer niet tijdig klaar is en ongeacht de grote van de deelnemer. De release gaat altijd door.
- Er wordt van iedere partij verwacht dat ze tijdens de geplande testperioden voldoende testactiviteit laat zien. Bij onvoldoende activiteit: vroegtijdige signalering / escalatie naar DB / Directie Aannemer.





7. Gebruik meerdere versies

Acties/Afspraken:

- Er zijn veel twijfels of het nog realistisch is dat we het go-live weekend van 24/5 gaan halen
- Daarnaast zijn er, gezien het lage aantal ketentesten op dit moment, zorgen over de kwaliteit van de business rules.
- MA werkt enkele scenario's uit welke volgende week (1/4) in een ingelast DSP-overleg besproken zullen worden.
- Iedere deelnemer inventariseert wat de impact zou zijn van een mogelijk verschuiving van het Go-Live weekend
- MA stelt een draaiboek op rond het Go-Live weekend en deelt dit met de deelnemers

Besluit november 2020:

Conversie periode release 1.35:

1. Weggooien of bijstellen van opdrachten waar nog geen TG voor is
2. Overige opdrachten bijstellen of weggooien – 31/12/21
3. Uitzetten 1.34 – 1/1/22

Afspraak 4 maart 2021:

- Alle deelnemers moeten instaat zijn opdrachten 1.34 te kunnen versturen of ontvangen na het go-live weekend voor het geval een partij in de keten niet klaar blijkt te zijn. Op deze manier wordt een gelijk speelveld gecreëerd voor alle deelnemers.

Situatie Cogas / Coteq per 24/3

Situatie Stedin per 19/3





Rondvraag





mijn aansluiting