



mijnaansluiting.nl

Deelnemers Overleg 10-03-2022

Agenda

David Berens
10 maart 2022



Wat gaan we bespreken?

1. Notulen/actielijst
2. Update moment BRM 2022
3. Conversie 1.34
4. DSP on new technologie
5. Proces afspraken akkoord voor mei 2022
6. Proces afspraken nog niet duidelijk voor mei 2022
7. Gedelegeerde aannemer update





1. Notulen en actielijst





2. Notulen en Actielijst

Notulen

- Geen op- of aanmerkingen bij mij bekend.

Actielijst

11-02-22	Mijn Aansluiting	Verspreiden van een totaaloverzicht met alle proceswijzigingen en verbeteringen die per mei 22 ingaan	In progress
11-02-22	Mijn Aansluiting	Bespreken en eventueel aanscherpen van het voorstel rondom reactiedata op de BR rules in het verbeterteam	In progress
11-02-22	Mijn Aansluiting	Communiceren wanneer de acceptatieomgeving 1.34 definitief uitgaat.	Done
11-02-22	Mijn Aansluiting	Delen uitkomsten workshop onderaanneming met aannemers uit deze workshop + plannen van een vervolgafpraak.	In progress
11-02-22	Mijn Aansluiting	Bespreken van user story DSP-6339 en issue plandatum in DSP verbeterteam.	In progress





2. Update moment BRM 2022





3. Update moment BRM 2022

Flip heeft afgelopen jaar 4 wijzigingsmomenten voorgesteld.

- 31 januari indienen en uiterlijk 1 maart operationeel
- 30 April indienen en uiterlijk 1 juni operationeel
- 31 juli indienen en uiterlijk 1 september operationeel
- 31 oktober indienen en uiterlijk 1 december operationeel





Wijzigingsmomenten bij jaarlijkse release

Er worden 4 wijzigingsmomenten toegestaan in een kalenderjaar:

- I. Tegelijk met DSP major release volledige aanpassingsvrijheid van Business rules - indienen 1 dec, operationeel op moment van livegang DSP release.
- II. Bevindingen tijdens testfase - 1 april indienen en uiterlijk 21 mei (voor livegang) verwerkt en getest
- III. Bugfixes na DSP release - 1 juli BR's publiceren en 1 augustus operationeel voor partijen.
- IV. Een tussentijdse release voor het aanpassen /toevoegen van scenario's indienen op 1 okt, operationeel 1 dec.





Wijzigingsmomenten bij een 2 jaarlijkse release

- I. 31 januari indienen en uiterlijk 1 maart operationeel
- II. 30 april indienen en uiterlijk 1 juni operationeel
- III. 30 juli indienen en uiterlijk 1 september operationeel
- IV. 30 november indienen en operationeel op moment van livegang DSP (Tegelijk met DSP major release volledige aanpassingsvrijheid van Business rules)
- V. Bevindingen tijdens testfase - 1 april indienen en uiterlijk 21 mei (voor livegang) verwerkt en getest (alleen in release jaar)

- VI. *DSP berichten release 3^{de} of 4^{de} weekend van mei*

- VII. 30 juni indienen en uiterlijk 1 augustus operationeel – t.b.v. bugfixes na DSP release
- VIII. 30 september en uiterlijk 1 december operationeel





Aanvulling

Vanuit de ervaringen met het opstellen van de business rules ten behoeve van release 1.35 zijn er enkele voorstellen vanuit de deelnemers gedaan om de kwaliteit van de gepubliceerde business rules te verbeteren. Als uitgangspunt heb ik het voorstel van Wim Rommens genomen.

Door onderstaande iteraties toe te voegen aan ieder wijzigingsmoment verhogen we wellicht de kwaliteit van de business rules die in productie worden genomen.

Datum	Actiehouder	Toelichting
Datum 1	Netbeheerder	Indienen wijzigingen in Business Rules Manager
Datum 2: Datum 1 + 2 weken	Aannemer	Impact vastgesteld en eventueel vragen beantwoord
Datum 3: Datum 2 + 2 weken	Netbeheerder	Wijzigingen definitief in Business Rules Manager
Datum 4: Datum 3 + 4 weken	Aannemer & Netbeheerder	Wijzigingen doorgevoerd in de systemen





Wijzigingsmomenten 2022 en 2023

		2022 > deadlines wijzigingen Business Rules															
Actie	Actiehouder	31-1-2022	9-2-2022	18-2-2022	1-3-2022	30-4-2022	9-5-2022	18-5-2022	1-6-2022	31-7-2022	9-8-2022	18-8-2022	1-9-2022	31-10-2022	9-11-2022	18-11-2022	1-12-2022
Indienen wijzigingen in Business Rules Manager	Netbeheerder	X				X				X				X			
Impact vastgesteld en eventueel vragen beantwoord + akkoord	Aannemer		X				X				X				X		
Wijzigingen definitief in Business Rules Manager	Netbeheerder			X				X				X				X	
Wijzigingen doorgevoerd in de systemen	Aannemer & Netbeheerder				X				X				X				X

		Release Mei 2023 > deadlines wijzigingen Business Rules															
		1-12-2022	15-12-2022	31-12-2022	28-1-2023	1-4-2023	15-4-2023	29-4-2023	Release mei 23	1-7-2023	10-7-2023	19-7-2023	1-8-2023	31-10-2023	9-11-2023	18-11-2023	1-12-2023
Indienen wijzigingen in Business Rules Manager	Netbeheerder	X				x				x				X			
Impact vastgesteld en eventueel vragen beantwoord + akkoord	Aannemer		X				X				X				X		
Wijzigingen definitief in Business Rules Manager	Netbeheerder			X				X				X				X	
Wijzigingen doorgevoerd in de systemen tbv testen	Aannemer & Netbeheerder				X				X				X				X
Bevindingen tijdens testfase	Netbeheerder					X											
Bugfixes nav release: indienen wijzigingen Business Rules Manager	Netbeheerder									X							

* Afhankelijk of er een release is in 2024





3. Conversie 1.34





3. Conversie

Begin maart is de ondersteuning van DSP 1.34 dicht gezet.

1 deelnemer heeft een voorstel ingediend om 2 weken extra te krijgen

Van 1 deelnemer wacht ik op een voorstel

Vraag aan deelnemers

Is eind maart overgebleven opdrachten opruimen oke?





4. DSP on new technologie





5. DSP on new technologie - Context en objectieve

Access IDS partner managers B2B

Goal & Success Criteria

OGSM Strategie:

Product strategie

Technische beschikbaarheid van diensten

Waarde:

Huidige Platform heeft 1 snelweg (message que) waarin alle berichten verstuurd worden. Wanneer berichten bijlages bevatten heeft het platform meer tijd nodig om het bericht af te handelen voordat het volgende bericht op gepakt kan worden. De maximale afhandeling van berichten is nu 5min. Als de afhandeling van berichten op loopt heeft dit effect op de andere berichten. Er ontstaat file.

Vanuit MA is er een wens om het verwerken en versturen van berichten beter te begeleiden. We zien een piek gedurende de week waarin we snelweg willen verbreden of versmallen op basis van verkeersdrukte.

Daarnaast willen we graag een aantal groot verbruikers (zoals het LIP) specifieke rijbanen toewijzen. Momenteel kan 1 deelnemer de totale weg blokkeren voor andere deelnemers

- Schalen van capaciteit.
- Balanceren van systeemdruk
- Bijlages los koppelen van berichten verkeer
- Meer flexibiliteit van versie > Overstappen van XML naar Json
- Huidige platform EndOfLife

Doel:

- Mogelijkheid om bericht verkeer beter begeleiden door balanceren en schalen van system druk
- Verwerkingstijd van bijlages los koppelen van inhoudelijk bericht verkeer
- Maximale time-out verlagen

Success Criteria:

- Nieuwe service contract per 2025 (nieuwe of bestaande partij)
- DSP kan (automatische) schalen aan de hand van systeemdruk
- Bijlages vormen geen hinder voor verwerking van berichten
- Acceptatie van deelnemers van gekozen en geïmplementeerde DSP service
- ...

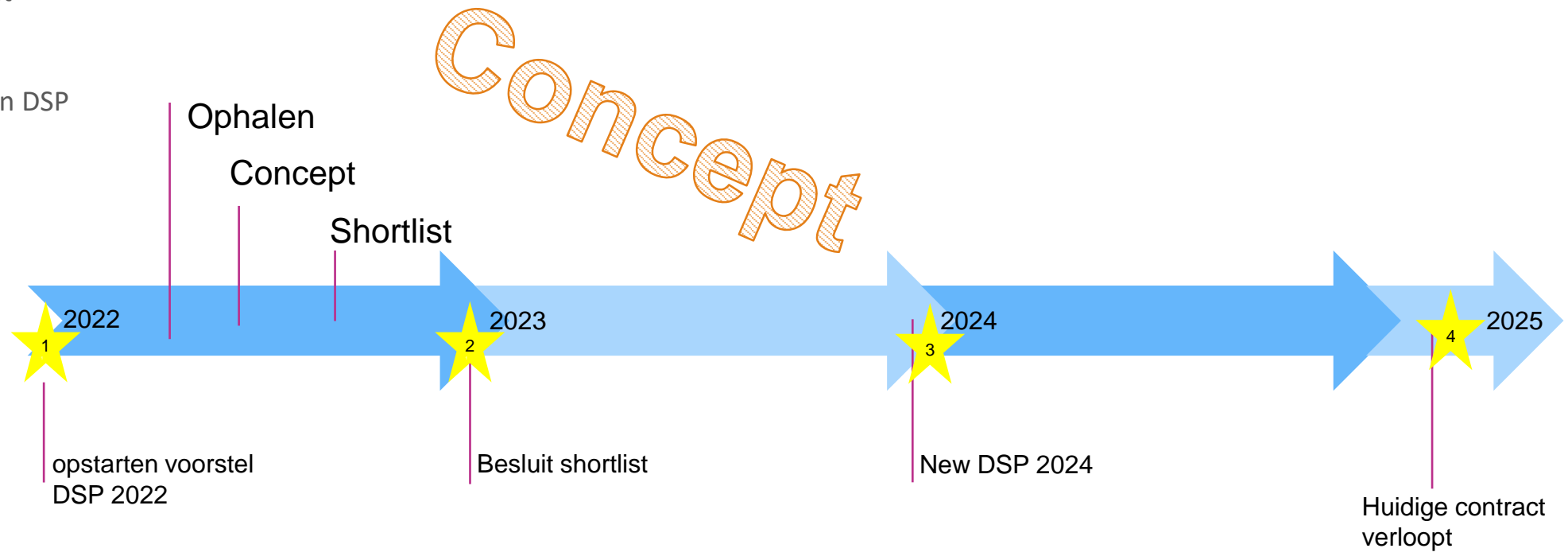




5. DSP on new technologie - Epic breakdown and mile stones

- ✚ POR 357 [DSP] Verkennen technologie SAP
 - 💡 POR-289 [DSP] Verkennen opties voor alternatieve technologie voor DSP berichtenverwerking (enabler)
 - 💡 POR-xxx [DSP] Shortlist

- ✚ POR XXX [DSP] Implementeren DSP
 - 💡 POR-xxx [DSP]
 - 💡 POR-xxx [DSP]





5. DSP on new technologie – Input deelnemers



WE WANT YOU
IN OUR
TEAM!

Als MA zijn we
opzoek naar jullie
input!



Mail David.berens@mijnaansluiting en
vermeld organisatie, naam, expertise



5. Proces afspraken akkoord voor mei 2022





6. Proces afspraken akkoord voor mei 2022

Epic	Key	Summary
DSP - Reduceren procesvariatie	DSP-5716	[DSP] Huisnummertoevoeging in hoofdletters in het veld AansluitobjectID
DSP - Reduceren procesvariatie	DSP-3388	[DSP] Afkeur - Beoordeling TG/AGA/AGP
DSP - Reduceren procesvariatie	DSP-3387	[DSP] AGP na annulering
DSP - Reduceren procesvariatie	DSP-2517	[DSP] Uniformeren van de tekenafspraken





6. Proces afspraken akkoord voor mei 2022 | DSP-5716

Achtergrond:

Indien er een Postcode – Huisnummer –toevoeging meegegeven wordt, dan zien we dat sommige partijen de toevoeging in hoofdletters meegeven, anderen als kleine letter.

Voorstel:

Als aannemer wil ik dat wanneer in het veld

AansluitobjectID

een postcode – huisnummer - toevoeging meegegeven wordt de toevoeging in Hoofdletters gebeurt, zodat het gebruik eenduidig is.

Procesafpraak

voor het gebruik van Hoofdletters voor Postcode en Toevoeging in het veld AansluitobjectID





6. Proces afspraken akkoord voor mei 2022 | DSP-3388

Procesafspraken (Afgesproken proces per 1.36 / mei 2022 (akkoord deelnemersoverleg 11-11-21))

Indien de monteur foto's meestuurt bij de TG wordt deze niet automatisch afgekeurd (indien een verwachte waarde niet in de TG staat). Maar wordt de beoordeling door de werkvoorbereiders van de netbeheerders uitgevoerd. Dit geldt specifiek voor de volgende situaties:

- (TG1) Meterstand nieuw of oud komt niet overeen met data netbeheerder maar foto van meter bij TG.
- (TG2) Meternummer nieuw of oud komt niet overeen of is niet volledig conform data netbeheerder maar foto van meter bij TG.
- (TG3) Afwijking verwachte waarde (bijv. Zekeringwaarde) maar foto aanwezig.
- (TG4) Afwijking aantal fasen - indien foto aanwezig.
- (TG5) Aantal telwerken verwacht en aanwezig op de foto.





6. Proces afspraken akkoord voor mei 2022 | DSP-3387

Voorstel:

Het is niet bij alle NB's mogelijk om na een annulering een AGP te sturen. DSP biedt deze mogelijkheid wel.
(Mogelijk alleen vanaf DSP 1.35)

Procesafspraken

Het systeem van de aannemer en de netbeheerder geschikt maken om AGP te kunnen verwerken na annulering





6. Proces afspraken akkoord voor mei 2022 | DSP-2517

Probleemdefinitie:

Per netbeheerder en vaak ook per combi gebied worden verschillende richtlijnen gehanteerd voor tekenafspraken. Voor de aannemer is dit verwarrend. Men kan geen uniforme werkwijze opstellen voor schetsen / niet uniform toe te passen. Voor een netbeheerder kan dit leiden tot onnodige 'fouten' in revisie ivm hanteren 'verkeerde' richtlijnen.

Doelstellingen verbeterpunt:

De aannemers willen afspraken maken over 6 veelvoorkomende issues:

1. Er worden verschillende eisen gesteld aan wat wel of niet geschetst moet worden
2. Er zijn verschillende werkwijzen rondom het aangeven van het nulpunt
3. Er zijn afwijkende afspraken rondom het intekenen van de leiding binnen de gevel intekenen versus tot aan de gevel (bij Enexis Brabant en Limburg)
4. Er zijn afwijkende afspraken rondom het intekenen van de PEKO (koppeling altijd op 1 meter) – specifiek Stedin
5. Het tekenen van het afname servicepunt is niet bij alle netbeheerders noodzakelijk.
6. Dummieschetsen bij digitale revisie: kan dit ook volledig in het Autocad bestand?

Niet in scope:

Betreft uitsluitend deze 6 verbeterpunten. Er is een separate wens om tekenafspraken per discipline te uniformeren





6. Proces afspraken akkoord voor mei 2022 | DSP-2517

Procesafspraken

- Tavn1: we schetsen alleen dat wat we in opdracht hebben gekregen/wat we hebben gewijzigd (let op: dit sluit niet aan bij alle bestekken - bijvgrondg).
- Tavn2: we schetsen het nulpunt niet op gevelscheiding, maar altijd uit de hoek (fysiek goed herkenbaar). Bij GPS is het nulpunt niet verplicht, bij meetlint is het nulpunt wel verplicht. In incidentele gevallen, kan er in overleg met de netbeheerder afgeweken worden.
- Tavn3: We schetsen de leiding tot aan de gevel bij BAG objecten
- Tavn4: we tekenen de PEKO altijd waar deze ligt (ivmmogelijke veiligheidsrisico's (afwijking was Stedin-is akkoord)
- Tavn5: het afname servicepunt dient altijd getekend te worden. Deze dient als uiteinde van een leiding. Alleen bij een mantelbuis hoeft deze niet getekend te worden.
- Tavn6: de dummyschets is noodzakelijk om toe te voegen bij GPS/digitaal ingemeten aansluitingen, waarbij de coördinaten niet worden opgevoerd in het AGA bericht. De netbeheerders verwerken de schets als volgt: men gebruikt de data uit het AGA bericht (XML) en de coördinaten uit het inmeetrapport DXF (getoetst bij Liander, Enexis en Vitens)





6. Proces afspraken niet duidelijk voor mei 2022





6. Proces afspraken niet duidelijk | DSP-6339

Context:

- Uitgangspunt 1: aannemer plant en bepaalt datum
 - Uitgangspunt 2: we gaan geen gegevens onnodig rondsturen
- Aannemer heeft alleen de wensweek van de klant nodig of de wensperiode van de netbeheerder (bij saneringen). Met alle andere datums wordt niets gedaan.

Voorstel:

- “Start tijdstip” moet worden gevuld door begin datum wensweek.
- “Wensdatumklant” moet worden gevuld door eind datum wensweek

Hierdoor:

- Netbeheerder zal in dat geval nooit meer de datum kunnen overschrijven
- Type tijdstip is dan niet meer nodig

Wat te doen met interface

Meer aanscherpen



Stedin
Opdrachtbericht (STD-610000518653):
StartTijdstip "01-09-2021"
TypeTijdstip "Voorlopig" -> Moet zijn Wens
Wensdatumklant "01-09-2021"

Laatste planbericht:
Definitieve Plandatum 25-12-2021

Bijgesteld opdrachtbericht:
StartTijdstip "25-12-2021"
TypeTijdstip "Voorlopig" -> Moet zijn Definitief
Wensdatumklant "01-09-2021"

Vitens
Opdrachtbericht (VIT-008000063303):
StartTijdstip "09-08-2021"
TypeTijdstip "Wens"
Wensdatumklant Leeg -> Moet zijn "09-08-2021"

Laatste planbericht:
Definitieve Plandatum 30-12-2021

Bijgesteld opdrachtbericht:
StartTijdstip "09-08-2021" -> Moet zijn "30-12-2021"
TypeTijdstip "Wens" -> Moet zijn Definitief
Wensdatumklant Leeg -> Moet zijn "09-08-2021"

Liander
Opdrachtbericht (LIA-006004614828):
StartTijdstip "05-04-2019"
TypeTijdstip "Wens"
Wensdatumklant "05-04-2019"

Laatste Planbericht:
Definitieve Plandatum 21-12-2020

Bijgesteld opdrachtbericht:
StartTijdstip "05-04-2019" -> Moet zijn "21-12-2020"
TypeTijdstip "Wens" -> Moet zijn "Definitief"
Wensdatumklant "05-04-2019"



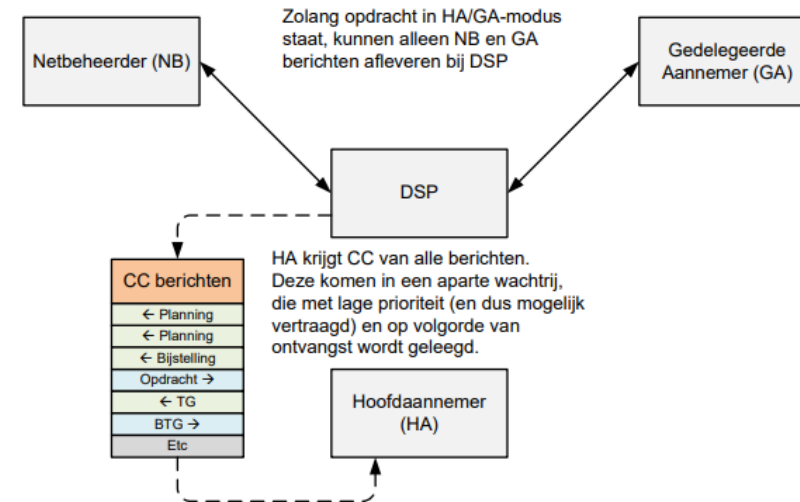
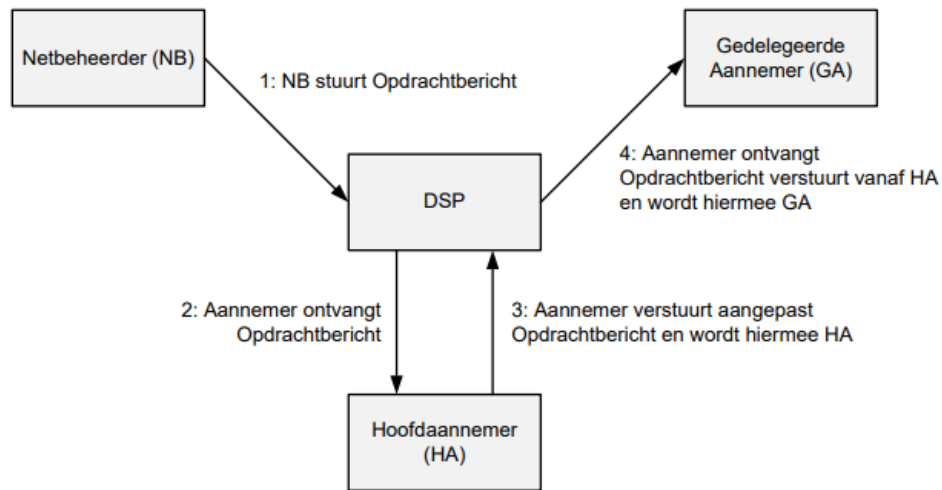
7. Onder aanneming / Samenwerking





7. Onder aanneming / Samenwerking

Workshop gisteren 9 mrt. Verwachting om volgend deelnemer overleg oplossing(richting) te delen.





mijn aansluiting