



**mijn aansluiting**

# DSP deelnemersoverleg

18 februari 2021

Flip de Vries



# Wat gaan we bespreken?

1. Mededelingen
2. Herleiden schetsverplichting
3. DSP verbeterteam Update
4. Status 1.35
5. Rondvraag





# 1. Mededelingen





# Mededelingen

- Overleg vandaag ingekort naar 1 uur. Volgende overleg staat gepland over 5 weken (ivm demo op 18/3).

*Actie: Flip plant een extra overleg 4/3 14.00 uur*





## 2. Herleiden schetsverplichting (Alexander Cooijmans)





## Herleiden schetsverplichting (Alexander Cooijmans)

Om het verwerken van de nieuwe Business Rules te vergemakkelijken/automatiseren hebben wij gezocht naar één veld waaraan we duidelijk kunnen herleiden dat er een schets wordt verwacht bij de AGA. Er zijn nu namelijk verschillende velden in de Business Rules die hiervoor worden gebruikt. De verscheidenheid aan velden die hier nu voor kan worden gebruikt, maakt dat het lastig is om per scenario te kunnen bepalen of er een schets wordt verwacht.

Daarom zullen wij hiervoor vanaf DSP versie 1.35 in beginsel het veld **“Aansluiting”** gebruiken:





## Herleiden schetsverp

### **Acties/afspraken:**

- Vodafone gebruikt, na overleg met MA, “Geen” voor het plaatsen van een mantelbuis. VZ en MA gaan in overleg om te kijken wat hier mogelijk is.
- Alle NB's checken of het voorstel haalbaar is, terugkoppeling in het overleg van 4/3

Dit betekent het volgende:

- **Waarde Aansluiting = Alles behalve “Geen”:** Schets is verplicht;
- **Waarde Aansluiting = “Geen”:** Er wordt in geen geval een schets opgeleverd.

Dit maakt het voor ons vele malen makkelijker om de schetsverplichting te herleiden. Onze verwachting is dat dit bij eigenlijk gebruik van het veld “aansluiting” niet zal leiden tot problemen.

*Om te checken bij de netbeheerders:*

- Delen jullie onze interpretatie en het gebruik van het veld “aansluiting” voor het bepalen van de schetsverplichting?
- Wordt bij geen van de scenario's met “Aansluiting = Geen” een schets verwacht?





# 3. DSP verbetererteam update (Bart Stronks)







# Agenda

## Onderwerpen:

1. DSP 3389: Afhankelijkheden van berichten beoordelen AGA/AGP/TG
2. DSP-2517: Uniformering tekenafspraken





## DSP 3389: Afhankelijkheden van berichten beoordelen AGA/AGP/TG

### Probleemdefinitie:

Netbeheerders hanteren verschillende methodieken om geheel van TG/AGA/AGP te beoordelen. Bijv. TG en AGA samen of AGA na goedkeur AGP.

De aannemer wil de AGA beoordeling zsm mogelijk hebben zodat de monteur een aangepaste AGA kan indienen op het moment dat alle info nog onder handbereik is.

Het facturatieproces wordt laat gestart, doordat er een lange doorlooptijd van beoordeling van berichten is. Doorslaggevend daarbij is het laatste bericht; betaling/facturatie volgt na de derde goedkeur (TG, AGA en AGP).

### Doelstellingen verbeterpunt:

- In eerste instantie: inzicht verschaffen in de werkwijze per netbeheerder zodat aannemers weten waarom een case blijft hangen
- In een latere fase: Verkorten, uniformeren en sturen op normtijden netbeheerder en aannemer





## DSP 3389: Afhankelijkheden van berichten beoordelen AGA/AGP/TG

### Status verbeterpunt:

Voor Enexis, Liander, VWT/KPN en Vitens proces en bijbehorende tijdslijnen in beeld gebracht en gevisualiseerd. Voorbeeld zie volgende sheet.

### Vervolgactie:

- Verspreiden invuldocument naar overige netbeheerders
- Invullen werkwijze per netbeheerder en voor 12 maart feedback versturen naar het verbeterteam: [bart.stronks@mijnaansluiting.org](mailto:bart.stronks@mijnaansluiting.org)
- Delen van het document en de visualisatie met deelnemersoverleg





# DSP-2517 Uniformering tekenafspraken

## Probleemdefinitie:

Per netbeheerder en vaak ook per combi gebied worden verschillende richtlijnen gehanteerd voor tekenafspraken. Voor de aannemer is dit verwarrend. Men kan geen uniforme werkwijze opstellen voor schetsen / niet uniform toe te passen. Voor een netbeheerder kan dit leiden tot onnodige 'fouten' in revisie ivm hanteren 'verkeerde' richtlijnen.

## Doelstellingen verbeterpunt:

De aannemers willen afspraken maken over 6 veelvoorkomende issues:

1. er worden verschillende eisen gesteld aan wat wel of niet geschetst moet worden
2. er zijn verschillende werkwijzen rondom het aangeven van het nulpunt
3. er zijn afwijkende afspraken rondom het intekenen van de leiding binnen de gevel intekenen versus tot aan de gevel (bij Enexis Brabant en Limburg)
4. er zijn afwijkende afspraken rondom het intekenen van de PEKO (koppeling altijd op 1 meter) – specifiek Stedin
5. het tekenen van het afname servicepunt is niet bij alle netbeheerders noodzakelijk.
6. dummyschetsen bij digitale revisie: kan dit ook volledig in het Autocad bestand?

## Niet in scope:

Betreft uitsluitend deze 6 verbeterpunten. Er is een separate wens om tekenafspraken per discipline te uniformeren





## DSP-2517 Uniformering tekenafspraken

### Voorgestelde werkwijze en uitgangspunten:

- Tav nr 1: we schetsen alleen dat wat we wijzigen (let op: dit sluit niet aan bij alle bestekken -bijv grondg). Voor Vitens wijkt dit nu af, omdat men dit niet geautomatiseerd kan verwerken.
- Tav nr 2: we schetsen het nulpunt niet op gevelscheiding, maar altijd uit de hoek (fysiek goed herkenbaar). Bij GPS is het nulpunt niet verplicht, bij meting is het nulpunt wel verplicht.
- Tav 3: We schetsen de leiding tot aan de gevel bij BAG objecten
- Tav 4: we tekenen de PEKO altijd waar deze ligt (ivm mogelijke veiligheidsrisico's (afwijking was Stedin - is akkoord)
- Tav 5: het afname servicepunt dient altijd getekend te worden. Deze dient als uiteinde van een leiding. Alleen bij een mantelbuis hoeft deze niet getekend te worden.
- Tav 6: de dummyschets is noodzakelijk om toe te voegen bij GPS/digitaal ingemeten aansluitingen. De netbeheerders verwerken de schets als volgt: men gebruikt de data uit het AGA bericht (XML) en de coördinaten uit inmeetrapport DXF (getoetst bij Liander, Enexis en Vitens)

### Vervolgactie:

- Graag dit verbeterpunt doornemen en voor 12 maart feedback versturen naar het verbeterteam: [bart.stronks@mijnaansluiting.org](mailto:bart.stronks@mijnaansluiting.org)





## 4. Status release 1.35





## Uitvraag Go-live Netbe

### Actie/afspraken:

- Het is onduidelijk wat eerdere afspraken zijn rond het gebruik van 2 versies. Het besluit (2018) wordt het volgende overleg ingebracht.

- Waternet niet op 1.34
- Cogas/Coteq hebben geen functionaliteit om 1.34 te blijven ondersteunen, indien noodzakelijk wel tijdig te realiseren
- Stedin gaat er vanuit dat al hun aannemers tijdig over gaan naar 1.35

Netbeheerder	24/5 go live?		1.34 na 1.35?		Aangepaste Go live
	ja	nee	ja	nee	
Brabant Water			nvt	nvt	uiterlijk 1/9/21
Cogas					
Coteq					
DNWG					
Dunea					
Enexis					
Evides					
Liander					
Rendo					
Stedin					
Vitens					
VWT					
Waternet			nvt	nvt	Verwachting einde Q2
WBG					
Westland Infra					
WMD					
WML			nvt	nvt	uiterlijk 1/9/21
Ziggo					





## Uitvraag Go-live Aannemers

- Verkley: GoConnectIT heeft aangegeven dat ze mogelijk de deadline voor de formulieren aanpassing niet gaan halen. Deze aanpassingen bepalen of Verkley wel of niet live kan.

Aannemers	24/5 go live?		1.34 na 1.35?		Aangepaste Go live
	ja	nee	ja	nee	
Van den Heuvel	ja		ja		
Van Baarsen	ja		ja		
Plaisier	ja		ja		
MVOI	ja		ja		
Nutswerk	ja		ja		
Stam&Co	ja		ja		
VSH	ja		ja		
A.Hak	ja		ja		
Baas	ja		ja		
BAM	ja		ja		
Heijmans	ja		ja		
Pol	ja		ja		
Quint van Ginkel	ja		ja		
Siers	ja		ja		
Van der Steen	ja		ja		
Van Gelder	ja		ja		
Van Voskuilen	ja		ja		
Van Vulpen	ja		ja		
Verkley		nee	ja		n.n.b.
H4A	ja		ja		
DynniqEnergy					







# Status QAS 1

QAS 1.35					
NB	Integratie	Keten	AN	Integratie	Keten
Cogas			Van den Heuvel		
Coteq			Van Baarsen	Nee	
DNWG			Plaisier		
Dunea	Nee		MVOI		
Enexis	Nee		Nutswerk		
Evides			Stam&Co		
Liander	Nee	Nee	VSH		
Rendo			A.Hak		Nee
Stedin	Nee	Nee	Baas	Nee	Nee
Vitens			BAM		
VWT			Heijmans		
WBG			Pol		
Westland Infra	Nee		Quint van Ginkel		
WMD			Siers	Nee	
VodafoneZiggo	Nee	Nee	Van der Steen	Nee	
	-	-	Van Gelder	Nee	
			Van Voskuilen		
			Van Vulpen	Nee	
			Verkley		
			H4A		
			DynniqEnergy		

## Actie/afspraken:

- Activiteiten op de Test-omgeving ook toevoegen aan het overzicht, zodat de status van de partijen die daar zitten ook zichtbaar wordt.
- Alle partijen delen hun planning en voortgang in free-format op teams-omgeving van het DSP deelnemersoverleg:

<https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3ac49bd107ef4a44809753909d7d4fb948%40thread.tacv2/Deelnemersoverleg?groupId=c67226db-c74e-47b4-9e14-0939909d9de8&tenantId=4d10dc00-88fc-44de-b0ba-913c9ff3e498>

Legenda	
leeg	geen activiteit op QAS
ja	Afgerond (alle bericht typen verstuurd)
Nee	Happyflow (OG)
Nee	Bericht verstuurd, maar geen happy flow
Integratie	test met DSP
Keten	test met ketenpartner (AN/NB)





# Planning en update op Teams

## *Doel:*

- Gezamenlijke pagina waar we de status zien rond testen, planningen delen en elkaar op de hoogte houden van de voortgang op die planning.

## *Waar:*

- Teams: DSP – Deelnemersoverleg: map: Status en Planning 1.35
- Iedereen heeft toegang
- Toegang aanvragen bij Flip de Vries



# Rondvraag





**mijn aansluiting**